

# **ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET CSATÁR**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2015. február 26.-án tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

### **Határozatok:**

<b>Sorszáma</b>	<b>Kódja</b>
<b>21/2015.(II.26.)</b>	<b>A16</b>
<b>22/2015.(II.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>23/2015.(II.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>24/2015.(II.26.)</b>	<b>Z1</b>

### **Rendelet:**

<b>Sorszáma (kihirdetés ideje)</b>	<b>Tárgya</b>	<b>Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)</b>	<b>Kódja</b>
<b>2/2015.(II.27.)</b>	<b>A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról</b>		<b>L1</b>

## J e g y z ő k ö n y v

**Csatár község önkormányzati képviselőtestületének  
2015. február 26. napján 16.00 perckor tartott nyilvános üléséről**

**Ülés helve:** Kultúrház, Csatár

**Jelen vannak:** Mátyás László polgármester  
Bangó János önkormányzati képviselő  
Boros István önkormányzati képviselő  
Gellén - Szabó Edina önkormányzati képviselő  
Kránicz Róbert önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

**Meghívott vendég:** Bali Róbert

Jegyzőkönyv vezető: Vincze-Heri Anita pénzügyi ügyintéző

**Mátyás László** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta. Majd a napirenddel kapcsolatosan javasolta, hogy az ülést a 6. Egyebek napirendi pont tárgyalásával kezdjék, mivel a Rákóczi utcai ingatlanok vonatkozásában az érintett, Bali Róbert is jelen van.

Megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirendek tárgyalását fogadta el:

### **N A P I R E N D E K :**

1./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Szociális étkeztetés térítési díjával kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Államháztartáson kívül átadott pénzeszközök felhasználásáról szóló beszámolók jóváhagyása

Előadó: polgármester

6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

## **N A P I R E N D E K   T Á R G Y A L Á S A :**

### **1./ Egyebek**

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

#### **♦ Bali Róbert ingatlanvásárlás ügye**

**Mátyás László** polgármester előadta, hogy a képviselőtestület az előző ülésén úgy határozott, hogy értékesítésre felajánlja a Csatár 38/1, 38/4. és 38/5. hrsz-ú ingatlanokat, melyek a Rákóczi utcában vannak. Mivel a 38/1, 38/4. hrsz-ú ingatlanok belterületi ingatlanok, továbbá a településrendezési tervben is szerepelnek építési területként, ezeket a szempontokat figyelembe véve 140,-Ft/m<sup>2</sup> vételárát határozott meg a képviselőtestület.

Mivel Bali Róbert kérte az önkormányzati út eredeti nyomvonalra visszaállítását, ezért a képviselőtestület döntést hozott arról, hogy kiméreti az utat. A kimérés alapján megállapítható, hogy Bali Róbert ingatlanából 747 m<sup>2</sup> nagyságú területet kellene az önkormányzatnak megvásárolnia, melyet a tulajdonát képező 07 hrsz-ú uthoz kellene csatolnia. Az önkormányzat február 10-én tartott ülésén 80 Ft/m<sup>2</sup> árat ajánlott fel Bali Róbert részére, ez megfelel a helyben szokásos érték-aránynak. A múlt héten egyeztettünk Bali Róberttel, de nem jutottunk egyezsége.

Felkérte Bali Róbertet, úgysis mind a földkiadó bizottság elnökét, hogy mondja el véleményét az ügygel kapcsolatban.

**Bali Róbert** előadta, hogy nyáron megkereste a polgármester urat azzal a kéréssel, hogy az önkormányzat útfelújítás céljából beadandó pályázatához járuljon hozzá. A hozzájárulás részéről megadásra került.

2014. novemberében írt egy levelet az önkormányzatnak, hogy szeretne 2 ingatlant vásárolni a területe szomszédságában. Kielégítő választ az ügyében nem kapott, ezért visszavonta a hozzájárulását az út felújításához. Kérte, hogy az önkormányzat állítsa vissza az eredeti nyomvonalat. Értékben szeretné elcserélni az ingatlanát. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat sem volt tisztában azzal, hogy ott ingatlan tulajdonnal rendelkezik, valamint ő sem, hogy van a tulajdonában egy híd, amely értékkel bír.

**Mátyás László** polgármester a fentiekkel kapcsolatosan összefoglalta, hogy Bali Róbert a híderő, és a tulajdonát képező 747 m<sup>2</sup> terület részért 400 e Ft-ot kérne, ezzel szemben az általa megvásárolandó önkormányzati területért 200 e Ft-ot fizetne. Véleménye szerint a Bali Róbert által kért vételár magas, az nincs arányban a településen kialakult szokásos forgalmi értékkel, a vásárlást a helyi földbizottság hatáskörében eljáró Agrárkamara vélhetően el fogja utasítani. Nem érti, hogy éppen Bali Róbert volt az, aki - saját elmondása szerint – szót emelt egy Csatári ingatlan adás-vételi ügyében, a magas vételár miatt, hogy a saját ügyében miért nem ugyanúgy jár el.

**Bali Róbert** előadta, hogy ezt meg lehet indokolni, hogy miért ennyi az ára.

**Boros István** képviselő hozzászólásában elmondta, hogy a híd nagyon régóta ott van. Az reális úton került Bali Róbert tulajdonába? Amikor kimérték a hidat, akkor tisztában voltak ezzel, valamint azzal, hogy egy közterületen álló híd tulajdonosa? Hogyan is kerülhetett a híd magántulajdonba? Ez pusztán csak tévedés lehetett. Orvosolni kell, de mielőbb.

**Bali Róbert** megjegyezte, hogy a TSZ készítette az utat, majd kimérette és a TSZ elnök aláírása szerepel az iratokon.

**Boros István** képviselő véleménye szerint ez esetben hibásan belemérték a területbe a hidat. Erre viszont kérhetünk korrekciót.

**Mátvás László** polgármester elmondta, hogy kért ajánlatot, hogy 2015. évben egy hidat mekkora költséggel lehet megépíteni. Egy 6 méter szélességű híd, gyűrűvel, hídféjjel az árajánlat alapján 175 e Ft –ba kerül.

**Bali Róbert** megjegyezte, hogy ha azokat az ingatlanokat, amiket ő szeretne megvásárolni más személy vásárolja meg, abban az esetben az ő területén keresztül kell megközelítenie.

**Mátvás László** polgármester elmondta, hogy mivel a 38/1.hrsz a Desics Krisztián telkének a folytatása, a másik területet Kovács Kálmán használja, úgy nyilatkozott, hogy neki szüksége van az ingatlanra. A harmadik területet pedig, Bali Róbert használja, azt neki célszerű megvásárolnia.

**Bali Róbert** megjegyezte, hogy ha Desics Krisztiánék vásárolják meg azt a területet, ami a saját telkük folytatása, ekkor hol jár át a földjére? Nem szeretne ebből birtok problémát. Kérte, hogy hagyjanak neki utat, az ingatlan megközelítésére. Azért jött, hogy megvegye a területet, de másét nem.

**Mátvás László** polgármester elmondta, hogy Desics Krisztián nyilatkozott, hogy megvásárolja, Kovács Kálmán pedig bérbe veszi az ingatlant. Ezt követően megkérdezte Bali Róberttől, hogy megvásárolja-e az ingatlant?

**Bali Róbert** kijelentette, hogy megvásárolja az ingatlant, kifizeti a 200 e Ft-os vételárat, viszont kéri, hogy az önkormányzat 200 e Ft vételárért vegye meg tőle a hidat, + 200 e Ft a 747 m2 terület vételára.

**Boros István** képviselő javasolta, hogy nézzenek utána, hogyan lehetett, hogy egy útba belemérték a hidat is? A Földhivatal rendezí ezt a kérdést. Ha a földmérő hibája, akkor a Földhivatal kijavítja.

**Mátvás László** polgármester javasolta, hogy a Sport utcai ügyet halasszák el, mert alaposabb előkészítést igényel.

**Boros István** képviselő megjegyezte, hogy a hidat vegye ki az ajánlatból.

**Bangó János** képviselő kijelentette, hogy egy híd nem lehetett volna magántulajdonba adni, annak önkormányzati tulajdonban kell lenni.

18:40-kor Bali Róbert elhagyta az üléstermet.

**Bangó János** képviselő kijelentette, hogy lehet, hogy hibát követ el a képviselőtestület, ha a Kovács Kálmánéknak felajánlott külterületet nem értékesíti.

**Boros István** képviselő egyetértett Bangó János javaslatával, támogatta a Kovács Kálmánéknak történő értékesítést.

**Mátvás László** polgármester elmondta a híd és az úttal kapcsolatban, hogy megkereste a Földhivatalt. Elővették a régi térképet, s arról tájékoztatták, hogy ne csináljon semmit az önkormányzat, mert a digitalizáláskor rontották el a dolgot és helyrehozzák. Bali Róbert körbe is meg tudná közelíteni a területét.

**Bangó János** képviselő elmondta, hogy fent az erdőben megy az út, nem lehet arra sem megközelíteni.

**Kráncz Róbert** képviselő megkérdezte, hogy ha előszerződést köt a képviselőtestület valakivel, akkor az a személy nem korlátozhatja –e a Kovács Kálmánékat?

**Bangó János** képviselő elmondta, hogy oly módon kell a szerződést megkötni, hogy ez ne következhesen be.

**Boros István** képviselő javasolta, hogy el kell adni Bali Róbertnek a területet, Kovács Kálmánnak pedig adjuk a legrövidebb időre, 1 évre bérbe az ingatlant.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző javasolta, hogy a 2014. november óta húzódó ügyet ne halasszák tovább. A szolgalmi jog biztosítását, ha a képviselőtestület úgy határoz, hogy átjárási jogot biztosítanak, akkor azt a szerződésbe bele kell foglalni, s rá kell jegyeztetni az ingatlanra.

Indítványozta továbbá, hogy a Kovács Kálmán által használt területre kössenek előszerződést, s ha már nem tudja használni, akkor Desics Krisztián vagy Bali Róbert megvásárolhatja azt.

**Gellén-Szabó Edina** képviselő javasolta, hogy a képviselőtestület maradjon az eredeti tervnél, hogy a 2 területet adják el, a harmadikat pedig adják bérbe 1 év időtartamra.

**Boros István** képviselő véleménye szerint nem kell szolgalmi jogot adni a Desics Krisztiánéknak, mert meg tudja közelíteni a területét.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző javasolta, hogy kellene egy helyszíni bejárást tartani az érintettekkel, mert úgy látja, hogy még az sem tisztázott, hogy a területeket milyen módon lehet megközelíteni.

**Kráncz Róbert** képviselő egyetértett a javaslattal. A jövő héten jobb idő lesz, akkor lehet erre sort keríteni.

**Mátvás László** polgármester javasolta, hogy amikor a kezükben lesz a hivatalos térkép másolat, akkor hívják össze az érintetteket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület felkérte a polgármestert, hogy a helyszíni szemle összehívásáról az érintettek bevonásával gondoskodjon.

## **2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Mátvás László** polgármester ismertette beszámolóját a két ülés közt végzett munkájáról, valamint a elmondta, hogy lejárt határidejű határozat nem volt.

Beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Továbbá tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a képviselők felvétele a köztartozásmentes adózói adatbázisba már korábban megtörtént.

A képviselőtestület tudomásul vette az elhangzottakat.

## **3./ Szociális étkeztetés térítési díjával kapcsolatos döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző a napirend keretében tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy az Atroplusz Kft. biztosítja a szociális étkeztetéshez a melegítelt. A Kft. megküldte árajánlatát. Az önkormányzat rendelete értelmében 2015. március 1.napjától emelheti az árat. Ezt követően ismerteti a beérkezett árajánlatot.

Majd elmondta, hogy jogszabály alapján kell az önköltségszámítást elvégezni. Ezt követően ismertette a szociális étkeztetés vonatkozásában készített önköltségszámítást, majd elmondta, hogy 8 főre tervezték a szociális étkeztetésben résztvevők számát. A teljes összegű térítési díjat annak a személynek kell fizetni, akinek az egy főre jutó jövedelme meghaladja az önkormányzat rendeletében meghatározott mértéket, vagyis a mindenkor legkisebb öregségi nyugdíj minimum 400 %-át, azaz a 114.000,-Ft/fő összeget.

Az előzetes felmérésünk alapján a többség 80 %-os mértékű térítési díjat fog fizetni a jövedelme arányában.

**Mátvás László** polgármester javasolta az árajánlat elfogadását.

Egyéb kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

**Mátvás László** polgármester indítványozta a szociális étkeztetés térítési díjával kapcsolatos Atroplusz Kft. által adott ajánlat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Csatár Község Önkormányzati képviselőtestületének** **21/2015.(II.26.) számú határozata:**

- 1) Csatár község Önkormányzati Képviselőtestülete megtárgyalta a szociális étkeztetést biztosító Atroplusz Kft.-nek a díjemelésre**

vonatkozó javaslatát. A képviselőtestület a Kft-nek a térítési díjra vonatkozó javaslatát, mely a szociális étkeztetés díját 2015. március 1-től adagonként bruttó 585 Ft-ban állapítja meg, melyből a nyersanyag költsége adatonként bruttó 368 Ft, rezsiköltség díja bruttó 217 Ft összesen 585 Ft elfogadja.

2) A szociális étkeztetés önköltségszámítása alapján az intézményi térítési díj összegét 484 Ft/adag összegben állapítja meg.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az étkeztetést nyújtó Kft-ét valamint a falugondnokot tájékoztassa.

**Felelős: Mátyás László polgármester**

**Határidő: 2015. március 1.**

**4./A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

**Mátyás László** polgármester felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző tájékoztatásul előadta, hogy Csátár önkormányzata e célra 2015. évre 1.570.000 Ft összeget tud felhasználni. Ebből a rendkívüli települési támogatást, a Bursa Hungarica ösztöndíjakat, a lakhatási támogatásokat, s a közcélú foglalkoztatás önerejét is finanszírozni kell. Ha nem elegendő ez az összeg, akkor az iparüzési adóból kell hozzátenni. Elmondta, hogy a tervezet elkészítésénél figyelembe vette a korábbi rendelet előírásait, mely a szociális rászorultság szempontjait elég szigorúan határozta meg. Ezt követően ismertette az írásos előterjesztést.

**Mátyás László** polgármester javasolta, hogy a települési támogatás vonatkozásában a rendeletben szerepeljen a támogatást kérők lakókörnyezetének ellenőrzésére vonatkozó szabály. E feladatot a polgármester látná el. Véleménye szerint aki önkormányzati támogatásban részesül, az tegyen meg mindent a lakókörnyezete rendezettsége érdekében.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Mátyás László** polgármester javasolta, hogy a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelettervezetet változatlan tartalommal fogadja el a képviselőtestület, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Csátár Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletét:

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**5./ Államháztartáson kívül átadott pénzeszközök felhasználásáról szóló beszámoló jóváhagyása**

**Előadó: polgármester**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a civil szervezetek beszámolóját a 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról.

A Csatárért Közalapítvány 25 e Ft támogatásban részesült, a Csatári Sport Klub 300 e Ft támogatást kapott az önkormányzattól, a Csatári Pávakör Egyesület 30 e Ft összegű támogatásban részesült. Valamennyi szervezet az önkormányzati támogatás felhasználásról határidőben elszámolt. Javasolta, hogy a képviselőtestület tagjai nézzék át és a polgármester az aláírásával igazolja a beszámoló elfogadását.

**Mátyás László** polgármester előadta, hogy a Sportegyesület a nevezési díjakhoz kéri az önkormányzat támogatását. A kért összeg 150 e Ft.

A képviselőtestület civil szervezetek működésével kapcsolatosan rövid megbeszélést folytatott.

**Mátyás László** polgármester indítványozta, hogy a testület a Csatárért Közalapítvány, Csatári Sport Klub, Csatári Pávakör Egyesület elszámolását fogadja el, valamint a Sport Klub támogatási kérelmét az elhangzottak alapján hagyja jóvá, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csatár község Önkormányzati Képviselőtestületének  
22/2015. (II.26.) számú határozata:**

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a**

**-Csatárért Közalapítvány,**

**-Csatári Sport Klub,**

**-Csatári Pávakör Egyesület által benyújtott, a**

**2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.**

**Az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére:**

**-Csatári Sport Klub részére 150.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét a Klub működési kiadások finanszírozására használhatja fel.**



A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésekről értesítse az érintetteket.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## **6./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

### **♦ Marton János kérelme**

**Mátvás László** polgármester előadta, hogy Marton János korábbi években vásárolt egy telket az önkormányzattól. Az önkormányzat minden telekre a beépítési kötelezettség biztosítására visszavásárlási jogot jegyeztetett be. Marton János 2013. évben kérte, hogy az önkormányzat vetesse le az ingatlanára bejegyzett visszavásárlási jogot, mert el szeretné adni az ingatlanát. A képviselőtestület kérelmét támogatta. S hozzájárult a visszavásárlási jog törléséhez. Marton Jánosnak megküldte a Földhivatalhoz benyújtandó dokumentumokat. Marton János azonban nem intézkedett az ügyben, most szeretné intézni, azonban a két éves képviselőtestületi határozatot a földhivatal nem fogadja el tőle. Kéri hogy a képviselőtestület adjon egy újabb határozatot számára.

Véleménye szerint ennek nincs akadálya, ezért javasolta, hogy a járuljon hozzá a képviselőtestület a visszavásárlási jog törléséhez.

A képviselők egyetértettek a javaslattal. Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően a polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

### **Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének 23/2015. (II.26.) számú határozata:**

Csatár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Marton János 8900 Zalaegerszeg, Fejér György u. 9. szám alatti lakos kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy Maron János 1/1 arányú tulajdonát képező Csatár Község Önkormányzatától 2003. november 27 napján vásárolt 319/29 hrsz alatt felvett 1387 m2 nagyságú beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra bejegyzett visszavásárlási jog törlésre kerüljön.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőt a fenti döntésről tájékoztassa.

**Felelős:** Mátyás László polgármester

**Határidő:** azonnal

♦ **Simon István megkeresése**

**Mátyás László** polgármester ismertette Simon István megkeresését. Majd elmondta, ha a mostani utak felújításából képződne mart aszfalt, akkor lehetne a kérelmező ingatlanát megközelítő útra is abból bedolgoztatni. Ugyanezt kéri Mijó Bertalan is.

A költségvetésben 1 200 e Ft szerepel az utak felújítására, ebből lehetne ráfordítani.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el, a képviselőtestület egyetértett a polgármesterrel, és felkérték, hogy intézkedjen Simon István, és Mijó Bertalan vonatkozásában az ingatlanukhoz vezető útszakasz karbantartásáról.

♦ **Közmeghallgatás**

**Mátyás László** polgármester megkérdezte, hogy 2015. március 12.-ére, vagy 19.-ére tűzzék ki az éves kötelező közmeghallgatás időpontját.

**Gellén-Szabó Edina** képviselő a későbbi időpontot javasolta.

A képviselőtestület egyhangúan a közmeghallgatás időpontját 2015.március 19-re tűzte ki.

♦ **Képviselők képzése**

**Bangó János** képviselő előadta, hogy az önkormányzati képviselői tisztség ellátásával kapcsolatosan sikeres továbbképzésen vettek részt, melyhez szabadságot kellett kivenni. Majd megkérdezte, hogy a képviselők nem szeretnék, hogy ezt az önkormányzat ellentételezze? Valamint nincs határidőnaplónk sem.

**Boros István** képviselő elmondta, hogy nem szeretne fél napi ellátás miatt bevallást készíteni.

**Mátyás László** polgármester elmondta, hogy egyetért a képviselőtársa által elmondottakkal, gondolkodni kellene azon, hogy a képviselői feladatok ellátását milyen módon honorálja az önkormányzat, mivel tiszteletdíj a képviselők részére nem került megállapításra.

Egyéb nem hangzott el.

♦ **Csatár honlapja**

**Gellén-Szabó Edina** képviselő elmondta, hogy többen kérdezték tőle, hogy mit csinál az IKSZT munkatárs. Továbbá, hogy az önkormányzat honlapja nincs kellően kezelve, fejlesztve.

**Mátyás László** polgármester elmondta, hogy sokat segít a hivatali dolgozónak.

**Gellén-Szabó Edina** képviselő elmondta, hogy ezt nem vitatja, de a külső személyek úgy látják, hogy egy évvel ezelőtt több élet volt a faluban.

**Bangó János** képviselő előadta, hogy amit ő kért a munkatárstól, a sport témában, borverseny ügyében minden segítséget megkapott.

**Vincze-Heri Anita** elmondta, hogy a kézműves foglalkozások is meg vannak hirdetve, és 3 személy érkezett. Sajnos érdektelenség tapasztalható.

**Gellén-Szabó Edina** képviselő elmondta, hogy olyannal próbálkozzanak, aminek nincs költsége.

**Kráncz Róbert** képviselő elmondta, hogyha abbahagyjuk, és nem tartunk rendezvényeket az érdektelenség miatt, akkor félő, hogy nem tudjuk ezeket a hagyományokat a későbbiekben újraéleszteni.

Egyéb nem hangzott el.

#### ♦ **Mijó Szabina megbízásának megszüntetése**

**Mátyás László** polgármester előadta, hogy az érintett nem kérte ügye zárt ülésen való tárgyalását, majd elmondta, hogy Mijó Szabina foglalkoztatása a továbbiakban a közfoglalkoztatási program keretében valósulna meg, ezért javasolja, hogy a vele kötött megbízási szerződést bontsa fel a képviselőtestület. A megbízási szerződés felbontásával Mijó Szabina is egyetért.

Majd kérte a képviselőket mondják el véleményüket.

A képviselők egyetértettek az elhangzottakkal, egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta Mijó Szabina 8942 Csatár, Rákóczi u. 2. szám alatti lakossal kötött megbízási szerződésének felbontását.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

#### **Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének 24/2015. (II.26.) számú határozata:**

**Csatár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Mijó Szabina 8942 Csatár, Rákóczi u. 2. szám alatti lakossal kötött a csatári óvoda óvodásai részére történő angol nyelv oktatásáról szóló megbízási szerződést 2015. március 15. nappal – közös megegyezéssel – f e l b o n t j a.**

**A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, a megbízási szerződés felbontásáról készített okirat aláírására.**

**Felelős: Mátyás László polgármester**

**Határidő: azonnal**

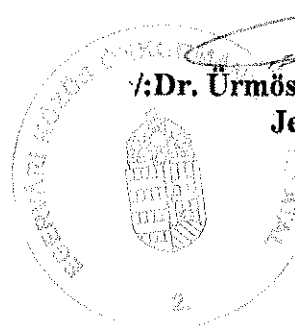

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 21 óra 30 perckor bezárta.



/:Máttyás László/  
Polgármester

K.m.ft.



/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/  
Jegyző

## **Polgármesteri beszámoló a két ülés közt eltelt időszakról**

**2015. február 10.** Jelen voltam a Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás ülésén.

**2015. február 16.** Részt vettem a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanács ülésén. A Társulási Tanács a 2015. évi költségvetés elfogadását egy későbbi időpontra tűzte ki.

**2015. február 18.** Pályázati ügyben egyeztettem az Omega Csoport Kft-vel termálvíz, útfelújítások, ravatalozó, sportöltöző, óvoda felújítás lehetőségeiről.

**2015. február 24.** 9 órától a Zalavíz Zrt.-nél vettem részt szakmai napon, ahol a víziközművek vagyonértékelése volt napirenden.


**2015. február 26.** Délelőtt a Járási Földhivatalban a 07. hrsz-ú önkormányzati úttal kapcsolatos teendőket intéztem.

**2015. február 26.** 14 órától a Baki Köznevelési és Közművelődési Társulás Társulási Tanácsülésén vettem részt, ahol az alábbi napirendek szerepeltek:

- Az óvodák nyári zárvatartása.
- Étkezéssel kapcsolatos aktuális ügyek (térítési díj felülvizsgálata).
- Zalatárnokkal feladat-ellátási szerződés felmondása.

**2015. február 27.** Sprint Kft-vel a kivitelezési szerződés aláírása a vis maior pályázati munkák elvégzésére.

Csatár, 2015. február 26.

  
Máttyás László  
polgármester





2. napirendi pont

Csatár Község Önkormányzata  
8942 Csatár, Kossuth Lajos u. 1.  
Adószám: 15436973-2-20

Csatár Község Önkormányzat Hivatala  
8942 Csatár, Vár utca 2.

DT Dát: 2015 JAN 30.

SZÁM: 224-1/2015.

## Önköltségszámítás szociális étkeztetés

Személyi juttatások	Falugondnok munkabéréből naponta 1 óra: 130.000 Ft/hó / 30 nap / 8 óra * 21 nap + 134.000 Ft/hó / 30 nap / 8 óra * 230 nap	139 792 Ft
Járulékok	27% szoc.hj.	37 744 Ft
Dologi kiadások:	Atropiusz Kft szociális étkeztetés díja: 2014.12 hó - 2015.02.hó 526 ebéd * 457 Ft/ebéd	240 382 Ft
	Atropiusz Kft szociális étkeztetés díja: 2015.03 hó - 2015.11.hó 1.591 ebéd * 461 Ft/ebéd	733 451 Ft
	Szociális étkeztetés: előzetesen felszámított ÁFA	262 935 Ft
<b>Összesen:</b>		<b>1 414 304 Ft</b>

2014-ben tényleges létszám:

10 fő

2015-re tervezett létszám:

8 fő

**Szolgáltatási önköltség: 1.414.304 Ft / 8 fő**

176 788 Ft/fő/év

### Normatíva:

Normatív hozzájárulás:

55 360 Ft/fő/év

Normatíva: 8 fő \* 55.360 Ft/fő

442 880 Ft

Egy adag ebéd: 55.360 Ft / 251 nap

221 Ft/nap

### Intézményi térítési díj:

Térítési díj: 176.788 Ft - 55.360 Ft

121 428 Ft/fő/év

Egy adag ebéd: 121.428 Ft/251 nap

484 Ft/nap





**ATROPLUSZ KÖZÉTKÉZTETÉSI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.**

Tisztelt Önkormányzat!

Térítési díjaink a következőképpen változnak **2015. március 1-től 2016. március 1-ig:**

	nettó ár		27%		bruttó ár
<b>Szociális étkeztetés</b>	461		124		<b><u>585</u></b>
norma: 63%	290		78		<b><u>368</u></b>
rezsi: 37%	171		46		<b><u>217</u></b>

2015.01.26

Maradok tisztelettel

Kóbor Attila cégvezető





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: [közshivatal@egervar.hu](mailto:közshivatal@egervar.hu)

---

3. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2015. február 26-án tartandó ülésére

**Tárgy:** *A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról  
valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló  
rendelet megalkotása*

**Előterjesztő:** *Mátyás László polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### **Tisztelt Képviselőtestület !**

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor tájékoztattuk a képviselőtestületet a szociális ellátásokat érintő 2015. március 1-től hatályba lépő változásokról, melynek során elmondtuk, hogy a jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása, 2015. március 1-től a járási hivatal hatáskörébe kerül. Ezt követően az aktív korúak ellátása keretében kétféle ellátástípust állapíthat majd meg a járási hivatal. Foglalkoztatást helyettesítő támogatást és új ellátásként az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatást (a korábban rendszeres szociális segélyre jogosultak egy része válik erre jogosulttá). A módosítás az Szt. által szabályozott ellátások közül érinti továbbá az alábbiakat, vagyis ezekre vonatkozóan az Szt. 2015. március 1. napjától nem tartalmaz szabályozást:

- lakásfenntartási támogatás
- adósságkezelési szolgáltatás
- méltányossági ápolási díj
- méltányossági közgyógyellátás

Az átmeneti szabályok alapján a már megállapított lakásfenntartási támogatás, méltányossági közgyógyellátás támogatásokat a lejáratig tovább kell folyósítani, melyhez az állam a központi támogatást az eddigi szabályok szerint biztosítja.

Az önkormányzati segínyt a **települési támogatás** váltja fel. Az Szt. 45. § (1) bekezdése szerint: A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján **települési támogatást** nyújt.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét csak példálózóan sorolja fel:

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen:

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve tehát 2015. március 1-jétől egységesen **települési támogatás** lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

Az **önkormányzat kötelezettsége** abban áll, hogy a **települési támogatásról rendeletet alkosson**. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által előírt **egyetlen kötelezettség** az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A **létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet**, a létfenntartási gond **meghatározása az önkormányzat jogosultsága**, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó **támogatás összegének meghatározásához**.

Az Szt. értelmében **rendkívüli támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni**, akik önmaguk, vagy családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások - vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

A **rendkívüli települési támogatás kérelemre és hivatalból** – különösen nevelési-oktatási intézmény, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésére – is megállapítható.

A **havi rendszerességgel** nyújtott települési támogatás havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az **ne haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét**. (2015. január 1-jén 28.500 Ft.)

E szabály alól **kivételt** képez a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére megállapított települési támogatás havi összege.

A képviselő-testületnek a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28. napjáig kell megalkotnia.

## PÉNZÜGYI ÁTTEKINTÉS

1. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. sz. mellékletének **III. pont 1. alpontja** tartalmazza „a pénzbeli szociális ellátások kiegészítésének előirányzatát”, mely a

- 2015. január-március hónapokban folyósított foglalkoztatást helyettesítő támogatásra kifizetett összegek 80 %-ának,
- az önkormányzat által 2015. évben fizetendő rendszeres szociális segély 90 %-ának,
- a 2015. március 1-jét megelőzően megállapított lakásfenntartási támogatásra kifizetett összegek 90 %-ának igénylésére szolgál.

Ugyanezen melléklet **III. pont 2. alpontja** tartalmazza a „**települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása**” előirányzatát, mely a 32 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá.

A támogatás többek között a fenti ellátások önrésze, a közfoglalkoztatási feladatok egyéb állami támogatással nem fedezett részére, a gyermekétkeztetés térítési díjának szociális alapon történő egyedi mérséklésére vagy elengedésére, **az önkormányzati helyi hatáskörű pénzbeli és természetbeni ellátások nyújtására**, valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi, szociális alapon történő támogatására használható.

A Belügyminisztérium – a költségvetési törvény 2. melléklet Kiegészítő szabályok 1.e.) pontja alapján – közzétette az egyes települések támogatásának összegét, mely szerint Csatár község önkormányzatát **ezen jogcímen 1 570 000 Ft illeti meg.**

Ebből kell biztosítani a korábbi éveknek megfelelően január és február hónapban **az aktív korúak ellátásának** (rendszeres szociális segély és foglalkoztatást helyettesítő támogatás) önerejét.

**Méltányossági közgyógyellátásban** részesülő ellátottja az önkormányzatnak 2014. évben nem volt, **lakásfenntartási támogatásban** átlagosan 3 fő részesült 2 750 Ft/hó összegű támogatással, 90 %-os állami, 10 %-os önkormányzati finanszírozással.

**Eseti segélyben** 2014. évben 4 fő részesült, e jogcímen az önkormányzat 47 000 Ft kiadást teljesített, **kamatmentes kölcsön** 1 fő részére került megállapításra 50 000 Ft összegben. **Temetési segély** címén 1 fő részesült támogatásban, 20 000 e Ft-ot tett ki a támogatás összege.

### **Összegzés:**

**Az állami költségvetés 1 570 000 Ft állami támogatást biztosít az önkormányzat szociális feladatainak támogatására, a 2015. évi költségvetési rendeletünk települési támogatás címén 315 Ft összegű kiadással számol, s további 310 000 e Ft-ot terveztünk Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat támogatására.**

A fentiekben már említésre került, hogy a települési támogatás keretében nyújtandó önkormányzati ellátásokról rendeletet kell alkotni, meghatározva a támogatások típusait, jogosultsági feltételeit, kifizetésének szabályait, illetve a felhasználásuk ellenőrzésének rendszerét.

Tekintettel arra, hogy egy új rendszer működését előre nem tudjuk pontosan prognosztizálni, javaslom, hogy a korábbi rendszer alapjaira helyezve - azt megfelelően átültetve a helyi szabályozás szintjére - döntsünk az egyes adható támogatásokról.

Az Szt. is ennek mentén jelöli meg azt a 4 okot, amire különös tekintettel javasolja megállapítani a települési támogatást. (lakhatással összefüggő kiadások viselése, ezzel összefüggésben felhalmozott hátralék, hozzátartozó ápolása, gyógyszerkiadások viselése).

A tervezet öt fejezetben foglalja össze a helyi szabályokat. Első fejezete a valamennyi támogatás esetében követendő eljárási rendelkezéseket tartalmazza, a második fejezet az ellátások felsorolását, hatásköri, valamint az egyes ellátásokra vonatkozó részletes szabályokat tartalmazza. A harmadik fejezet rendelkezik a természetben nyújtható ellátásokról, a negyedik a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza, az V. Fejezet pedig a hatályba léptető és átmeneti rendelkezésekről rendelkezik.

A rendelet mellékletei tartalmazzák azokat a nyomtatványokat, melyeket az egyes ellátásokhoz be kell nyújtani a kérelmezőnek.

A tervezet nem tartalmazza a méltányossági közgyógyellátásra, a méltányossági ápolási díjra, valamint a lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályokat. Ezen ellátások a korábbi formában teljesen megszűnnek. A méltányossági közgyógyellátást a rendkívüli települési támogatás keretében nyújtható gyógyszer-támogatás váltja fel. Rendkívüli települési támogatás nyújtható továbbá a lakhatással kapcsolatos kiadások támogatására.

A méltányossági ápolási díj teljes egészében meg fog szűnni, helyette nem lesz más hasonló jellegű ellátás. A teljes körű felügyeletet, állandó ápolást igénylő beteget gondozók a járási hivatalnál alanyi ápolási díjat igényelhetnek, míg a kevésbé súlyos esetben előtérbe kerül a családi összefogás szükségessége, melynek kiegészítésére házi gondozás igényelhető.

Érdemi változtatás nélkül emeli át a tervezet a hatályon kívül helyezendő önkormányzati rendeletekből a köztemetésre, és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó szabályokat.

A Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerre vonatkozó szabályokat magasabb szintű jogszabály szabályozza. Azonban mivel ezen ellátás vonatkozásában szociális szempontokat is figyelembe kell venni, javasoljuk a szociális rászorultságot rendeleti úton szabályozni.

Az Szt. 132. § (4) bek. a) pontja felhatalmazza az önkormányzatokat arra, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokat. Mivel ezen ellátások átkerülnek a járási hivatalhoz, ezért nem javasoljuk ezen ellátások megállapítása esetén a lakókörnyezet rendezettségét ellenőrizni. Javasoljuk azonban előírni a települési támogatásra való jogosultság feltételül.

## A TERVEZET RÉSZLETES INDOKLÁSA

### A tervezet 1.§-hoz:

A rendelet megalkotásának célját foglalja össze, hangsúlyozva az egyéni felelősségvállalás előtérbe helyezését, mely egyben támogatási feltétel is.

**A tervezet 2. §-hoz:**

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik, összhangban az Szt. ide vonatkozó szabályaival. Előfordult, hogy a kérelmező bejelentett lakcímmel rendelkezik a településen, de ténylegesen nem ott él, ezért a lakó- vagy tartózkodási hely vonatkozásában az életvitelszerű ott élést is előírtuk a bejelentettség ténye mellett, vagyis a rendelet hatálya a lakóhellyel rendelkező személyek közül azokra terjed ki, akik életvitelszerűen a településen élnek.

**A tervezet 3. §-hoz:**

A hatáskörök címzettje a képviselőtestület. Mivel bizonyos élethelyzetekben gyors döntés meghozatalára van szükség, ezért a tervezet a polgármester hatáskörébe utalja a köztemetés elrendelését, illetve a szociális étkeztetés személyi térítési díjának csökkentésére irányuló kérelmek elbírálását.

**A tervezet 4.-6. §-hoz:**

A támogatások megállapítására vonatkozó általános eljárási rendelkezéseket tartalmazza. Vagyis tartalmazza a kérelem benyújtásának, az ellátások folyósításának szabályait. Az egyes ellátások fő szabály szerint kérelemre állapíthatóak meg, melyek a rendelet-tervezet mellékletét képező, egyes ellátási formákhoz készített formanyomtatványokon nyújthatóak be.

**A tervezet 7. §-hoz:**

Az ellátás jogosulatlan felvételének jogkövetkezményeit tartalmazza.

**A tervezet 8.§-hoz:**

A települési támogatás formájában rendkívüli települési támogatás, valamint rendkívüli gyermekvédelmi támogatás nyújtható.

A tervezet értelmében nem állapítható meg települési támogatás azon aktív korú nem foglalkoztatott kérelmező részére, aki vagy akinek családjában van olyan személy, aki nem működik együtt a munkaügyi központtal.

**A tervezet 9. §-hoz:**

A fentiekben már említésre került, hogy a lakókörnyezet rendbetétele, rendben tartása előfeltétele a rendkívüli települési támogatás megállapításának. Rendkívüli települési támogatásra irányuló kérelem benyújtásakor a hivatalnak, vagy a polgármesternek ellenőrizni kell a kérelmező lakókörnyezetét, melyről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvben foglaltak ismeretében dönt a hatáskör címzettje az ellátás megállapításáról, vagy a kérelem elutasításáról.

**A tervezet 10. §-hoz:**

A rendkívüli települési támogatásra vonatkozó részletes szabályokat tartalmazza. A kérelmező kérelmét el kell utasítani, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem egyedülélő 42 750 Ft-t, többszemélyes háztartás esetén személyenként 37 050 e Ft-ot. Kivételesen ezen jövedelemhatártól a képviselőtestület 50 %-al eltérhet.

A támogatás adható alkalmanként és havi rendszerességgel, illetve folyósítható természetben, és elszámolási kötelezettséggel is. Ennek formáját és módját a képviselőtestület határozza meg. Eddig évente négy alkalommal lehetett önkormányzati segítyt igényelni, a rendelet elfogadása esetén két alkalommal lehet majd rendkívüli települési támogatás iránti igényt benyújtani.

**A tervezet 11. §-hoz:**

A támogatás összegéről rendelkezik, illetve meghatározza, hogy a támogatás iránti kérelmet formanyomtatványon kell benyújtani, s azt is, hogy a kérelemhez milyen mellékleteket kell csatolni.

**A tervezet 12. §-hoz:**

Rendkívüli települési támogatás címén kamatmentes kölcsön is nyújtható, melynek összege a 120 000 Ft-ot nem haladhatja meg. Eldöntendő kérdés, hogy 50 e Ft, vagy ezt meghaladó kölcsön esetén előírásra kerüljön az ingatlanra történő jelzálogjog bejegyzés. Sok esetben gondot jelentett ezen előírás érvényesítése, mivel ha az ingatlant már egy korábban bejegyzett jelzálogjog terhelte, akkor a jelzálogjog jogosultját meg kellett keresnünk, hogy engedélyezze-e az önkormányzat jelzálogjogának bejegyzését. Volt hogy nem reagáltak a megkeresésünkre, illetve volt olyan is, hogy nem járultak ahhoz hozzá. A zálogjog bejegyzése és levétele ügyvéd, vagy közjegyző ellenjegyzéséhez kötött, s igazgatási szolgáltatási díjat is kell fizetni. A jelzálogjog bejegyzéssel kapcsolatosan felmerülő költség így elérheti akár a 25 000 Ft-ot is.

**A tervezet 13. §-ához:**

Rendkívüli települési támogatás nyújtható a temetkezés költségeihez is, ha a kérelmező ezirányú kérelemmel fordul a képviselőtestülethez. A kérelmező által becsatolandó dokumentumokat a rendelet részletesen felsorolja.

**A tervezet 14. §-hoz:**

A járási hatáskörbe tartozó alanyi és normatív közgyógyellátás állami kötelező ellátásként változatlanul megmarad. A méltányossági közgyógyellátás szabályai azonban 2015. március 1-től kikerülnek a törvényből. Az átmeneti rendelkezések alapján az ezen időpont előtt megállapított méltányossági közgyógyellátási jogosultság a határozatban megjelölt időpontig – a megállapítástól számított egy évig – fennáll. 2015. március 1-től azonban ilyen támogatást megállapítani már nem lehet.

Aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezett az jogosult volt a gyógyszereken kívül gyógyászati segédeszközök illetve bizonyos szolgáltatások kedvezményes igénybevételére. Összege átlagosan havi 6000 Ft volt, melyhez évi 6000 Ft eseti keret is társult. A közgyógyellátásra jogosító gyógyszerkeretet az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv állapította meg, a házi orvos igazolását alapul véve.

A Szoc. tv. nem ad lehetőséget arra, hogy az önkormányzat megkeresse az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet szakhatósági állásfoglalás kiállítása végett, ezért ha a kérelmező magas gyógyszerköltségére kéri rendkívüli települési támogatás megállapítását, az esetben a rendszeresen szedendő gyógyszereket a házi orvos, azok költségét pedig a gyógyszertár igazolja a kérelmező részére.

**A tervezet 15. §-hoz:**

Lakásfenntartási támogatás 2015. március 1-től nem állapítható meg. A 2015. január 1-e előtt megállapított támogatást a határozatban megjelölt időpontig kell folyósítani. A lakhatási költségekhez igényelhető rendkívüli települési támogatás, amennyiben a kérelmező az előírt feltételeknek megfelel. Ez esetben a kérelemhez csatolnia kell a közüzemi számlák másolatait, a tüzelőbeszerzésről kiállított számla másolatát.

**A tervezet 15. §-ához:**

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó szabályok a most hatályon kívül helyezendő szociális rendeletről kerültek átvételre. Ezen támogatási forma esetén megmaradt a kérelem évi négy alkalommal történő benyújtásának lehetősége.



**A tervezet 16. §-ához:**

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra benyújtott támogatások elbírálásához mivel a szociális rászorultság részletesen a magasabb szint jogszabályokban nincsen szabályozva, szükség van a rendeleti szabályozásra.

**A tervezet 17. §-ához:**

Itt került meghatározásra, hogy az egyes ellátások formák közül melyeket lehet természetbeni formában is nyújtani, ennek konkrét módjáról a hatáskör gyakorlója fog dönteni.

**A tervezet 18. §-hoz:**

A köztemetésre vonatkozó szabályok megegyeznek a korábbi szabályozással, módosítani nem indokolt.

**A tervezet 19. §-hoz:**

Az önkormányzat által nyújtandó szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások felsorolását tartalmazzák ezen rendelkezések.

**A tervezet 20. §-ához:**

A szociális étkeztetésre vonatkozó szabályokat nem javasoljuk módosítani, az ide vonatkozó rendelkezések a most hatályon kívül helyezésre kerülő önkormányzat rendeletből kerültek átvételre.

Az Szt. 115. § (1) bekezdése értelmében a szociális étkeztetés intézményi térítési díját a fenntartó tárgyév április 1-éig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

Az étkeztetést nyújtó vállalkozó javaslata alapján kerültek a 9. mellékletben írt díjak meghatározásra, az előző napirendben meghozott határozat figyelembevételével.

**A tervezet 21. §-ához:**

A rendeletet 2015. március 1-vel kell hatályba léptetni. A rendelet hatálybalépésével javasoljuk a jelenleg még hatályos szociális ellátásokról szóló rendeletet, ennek módosító rendeleteit, valamint a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendeletet, valamint annak módosító rendeleteit hatályon kívül helyezni.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a települési támogatása vonatkozó rendeletét.

Egervár, 2015. február 19.

Dr.Ürmösiné Kórmíves Eleonóra  
Jegyző

## **Előzetes hatásvizsgálat**

**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2015.(....) önkormányzati rendelet-tervezete az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosításáról

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:** a hatásköri változások elviekben az ügyfeleket hátrányosan nem érinti a jegyzőtől elkerülő hatáskörök a járási települési ügysegédek révén továbbra is helyben intézhetőek. Az előterjesztés elfogadásával az új szociális támogatási rendszer a leginkább rászorulóknak nyújt majd segítséget.

**2. Költségvetési hatása:** Költségvetési hatása közvetlenül mérhető, hiszen a rendeletben írt ellátások 100 %-os mértékű finanszírozása az önkormányzat feladata, melyhez az állami költségvetés is nyújt támogatást.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** nincs

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a hatásköri változás némi terhet levesz az ügyintéző válláról.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény vonatkozó szabályainak, a magasabb rendű jogszabályok rendelkezéseivel való összhangot biztosítani kell.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvénysértés

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2015. február 24.

**Dr. Ürmösiné Kómi Éleonóra s.k.**  
**jegyző**

# **CSATÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 2/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

## **A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRÓL, GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL**

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **I. Fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

#### **A rendelet célja**

**1.§ (1)** E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és merőzése, valamint a gyermekek védelme, veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében szabályozza a helyi önkormányzat által biztosított települési támogatás formáit, a megállapítás, kifizetés, folyósítás szabályait, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat.

(2) A szociális biztonság megteremtésének és megőrzésének önkormányzati felelősségét megelőzi az egyének önmagukért, és családjukért viselt felelősségvállalása.

(3) Az önkormányzat az ellátások biztosításával a szociális szempontból rászoruló családok életminőségén kíván javítani, egyidejűleg ösztönözni kívánja a kérelmezőket arra, hogy maguk is tegyenek meg minden tőlük elvárhatót annak érdekében, hogy családjuk eltartásáról elsősorban kereső tevékenységből származó jövedelemből tudjanak gondoskodni.

#### **A rendelet hatálya**

**2.§** A rendelet személyi hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén bejelentett :

- a) lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen a településen tartózkodó
  - aa) magyar állampolgárookra,
  - ab) bevándoroltakra és letelepedettekre,
  - ac) hontalanokra,
  - ad) a magyar hatóságok által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre,
- b) az Szt. 3. § (3) bekezdésében, a Gyvt.4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személyekre,
- c) az Szt. 7. § (1) bekezdése szerinti esetben az önkormányzat területén jogszerűen tartózkodó, az Szt. 3. § (3) bekezdése szerinti személyekre, és az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarország területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira is.

### **Hatásköri szabályok**

**3.§ (1)** Az e rendeletben meghatározott ellátások tekintetében – ha e rendelet eltérően nem szabályoz – az első fokú feladat és hatásköröket önkormányzati hatósági ügyben eljárva a képviselőtestület gyakorolja.

(2) Az elsőfokú feladat- és hatáskör gyakorlója dönt

- a) a támogatásra való jogosultság megállapításáról, módosításáról,
- b) a támogatás természetbeni, vagy pénzbeni formájáról,
- c) a támogatás ütemezéséről,
- d) a jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítéséről, illetve a megtérítés méltányosságából történő elengedéséről, csökkentéséről, a részletfizetés engedélyezéséről.

### **Eljárási rendelkezések**

**4.§ (1)** Az e rendeletben szabályozott szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.

(2) Az ellátás iránti kérelmet az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, Ügyfélszolgálati irodáinál kell benyújtani:

- a) Bursa Hungarica ösztöndíj esetében a pályázat meghirdetése során rendelkezésre bocsátott pályázati lapon,
- b) egyéb ellátások esetében e rendelet mellékleteiben meghatározott formanyomtatványon.

(3) Az eljárás során az igénylőnek nyilatkozni kell saját és együtt élő családtagjai, valamint a háztartásban élők:

- a) természetes személyi adatairól (név, születési hely és idő, anyja neve),
- b) lakó- és tartózkodási helyéről, továbbá hajléktalan személy esetében arról a címről, amelyre a megállapított ellátást kéri,
- c) állampolgárságáról, nem magyar állampolgár esetén idegenrendészeti státuszáról,
- d) az egyes ellátási formáknál meghatározott jogosultsági feltételekre vonatkozó adatokról,
- e) a társadalombiztosítási azonosító jeléről,
- f) jövedelmi viszonyairól.

(4) Ha a jogosultság elbírálásához szükséges adatok, igazolások, nyilatkozatok, bizonyítékok az ellátás megállapítására jogosult szervnél rendelkezésre állnak, azokat újból bekérni nem lehet.

(5) Nem köteles az ügyfél olyan adatok igazolására, amelyet valamely hatóság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, és annak az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal általi beszerzését törvény lehetővé teszi, továbbá az ügyfél írásban felhatalmazást ad az igazolások beszerzésére.

(6) A kérelemben foglaltak ellenőrzése céljából az eljáró hatóság ügyintézője környezettanulmányt vehet fel.

(7) Az ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

(8) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

(9) Amennyiben az érdekelt e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.

(10) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.

**5.§ (1)** A támogatásra jogosultság elbírálása érdekében kérelmező köteles nyilatkozni e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon saját és családtagjai, illetve a háztartásában élők jövedelmi viszonyairól, valamint becsatolni a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében meghatározott igazolásokat, vagy azok fénymásolatát.

A tartásdíj összegének igazolására, amennyiben annak megfizetésére nem postai vagy banki utalással kerül sor, mellékelni kell a tartásdíj megállapításáról szóló bírósági ítéletet, vagy gyámhivatali jegyzőkönyvet, ennek hiányában a kötelezett nyilatkozatát az általa fizetett tartásdíj havi összegéről, és annak módjáról.

(2) Amennyiben a rendszeres pénzellátás összege a kérelem benyújtásának hónapjában emelkedik, a jövedelemnyilatkozathoz az emelt összegű ellátásról szóló jövedelemigazolást kell mellékelni.

(3) A jövedelemszámításnál csökkentő tényezőként kell figyelembe venni a kérelmezőnek és közeli hozzátartozójának, továbbá a háztartás tagja által ( bírósági határozat alapján) rokonsági címén fizetett tartásdíj összegét. A családi pótlékot, az árvaellátást, és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

(4) Ha az elbírálásra jogosult szerv a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására.

Fenntartási költségnek minősül a lakbér, az albérlési díj, a közszolgáltatási díjak, a telefondíj, az adó, és adójellegű befizetések a hiteltörlesztés, valamint a lízingdíj.

Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

**6. §** Az ellátás folyósítása a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül, a házipénztárból, kézbesítő útján készpénzben, folyószámlára utalással, vagy postai úton történik.

### **Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése**

**7.§ (1)** A hatáskör gyakorlója valótlan adatközlés, vagy igazolás alapján, valamint a 4. § (7) bekezdés szerinti értesítési kötelezettség elmulasztása miatt az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt megtérítésre kötelezi.

(2) A hatáskör gyakorlója ha az ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetést méltányosságból részben vagy egészben akkor engedheti el ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg.

(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

## **II. Fejezet**

### **A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

#### **Az ellátások rendszere, az ellátások finanszírozása**

**8.§ (1)** Települési támogatás keretében igényelhető ellátások:

- a) rendkívüli települési támogatás,
- b) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

(2) Az e rendeletben meghatározott ellátások finanszírozására az önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.

(3) Nem állapítható meg települési támogatás annak az aktív korú személynek, aki álláskeresőként, illetve akinek a családjában élő személy munkanélküliként a munkahely keresés céljából nem működik együtt a Kormányhivatal Munkaügyi Központjával.

#### **Lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó szabályok**

**9. § (1)** A települési támogatás iránti kérelem benyújtója, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:

- a) az általa életvitelszerűen lakott házhoz tartozó udvar, kert tisztaságának biztosítása, az ott található szemét, lom eltávolítása,
- b) a házhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése,
- c) az ingatlan előtti járda (járda hiányában egy méter széle területsáv) rendben tartása, szemét-és gyom mentesítése,
- d) a lakás, a ház folyamatos takarítása, tisztántartása, belső rendjének, higiéniájának fenntartása,
- e) a lakás, a ház, valamint a hozzátartozó udvar rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) Az (1) bekezdésben írtakat a hivatal a kérelem benyújtásakor köteles ellenőrizni. Az ellenőrzésről minden esetben jegyzőkönyvet kell felvenni. A kifogásolt állapotról lehetőség szerint fényképfelvételt kell készíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek nem teljesítése esetén legalább 5 napos határidő megjelölésével és az elvégzendő tevékenységek konkrét meghatározásával a kérelmezőt végzésben fel kell szólítani a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására.

(4) Amennyiben a kérelmező felszólítás ellenére sem tesz eleget kötelezettségének, a települési támogatás megállapítására irányuló kérelmét el kell utasítani.

#### **Rendkívüli települési támogatás**

**10.§ (1)** A képviselőtestület rendkívüli települési támogatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személynek aki:

- a) önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, és váratlan esemény, elemi kár, betegség, haláleset vagy egyéb rendkívüli ok miatt előre nem látható, jelentős többletkiadása keletkezett, vagy várható, továbbá,
- b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg

- ba) egyedülélő esetén a nyugdíjminimum összegének 150 %-át,
- bb) egyéb esetben a nyugdíjminimum, összegének 130 %-át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatártól a döntést hozó különös méltánylást érdemlő esetben - 50 %-al eltérhet.

(3) Különös méltánylást érdemlő esetnek kell tekinteni elsősorban azt az élethelyzetet, ha az igénylő

- a) 65 éven felüli nyugdíjas,
- b) balesetet szenvedett vagy elemi kár érte,
- c) betegsége miatt egy hónapot meghaladó táppénzes állományban volt.

(4) A rendkívüli települési támogatás adható alkalmanként és havi rendszerességgel.

(5) Egy naptári éven belül ugyanaz a személy három havonként, de legfeljebb évente két alkalommal részesíthető rendkívüli települési támogatásban. Amennyiben egy határozatban többszöri segélyezést állapítanak meg, fel kell sorolni a későbbi folyósítások összegét, és időpontját is.

(6) Amennyiben az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a jogosult a támogatást nem rendeltetésszerűen használná fel, az kiadható részben vagy egészben természetben, valamint elszámolási kötelezettséggel. A természetbeni ellátás lehet élelmiszer, tüzelőanyag, ruházat, tankönyv, és tanszervásárlás, tandíj, közüzemi díjak szolgáltatóhoz utalása, gyermekintézmények térítési díjának kifizetéséhez nyújtott támogatás stb.

**11. § (1)** A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege – rászorultságtól függően - legfeljebb 25 ezer forintig állapítható meg. Elemi kár, haláleset esetén a károsultnak 120 000 Ft-ig terjedő támogatás nyújtható.

(2) A rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet e rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá,
- b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát.

**12.§ (1)** A rendkívüli települési támogatás kamatmentes kölcsön formájában legfeljebb 12 hónapos visszafizetési kötelezettséggel adható, ha a kérelmező valószínűsíti, hogy a kölcsön összegét ezen időtartam alatt vissza tudja fizetni.

(2) Ugyanannak a személynek újabb kölcsön csak abban az esetben adható, ha az előző kölcsön összegét már visszafizette.

(3) A kölcsön összege a 120 000 Ft-ot nem haladhatja meg.

(4) A kölcsön megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell a visszafizetés időtartamáról, feltételeiről továbbá

(5) A kölcsön megállapítása esetén a jogosulttal szerződést kell kötni, amelyben rögzíteni kell a kifizetés módját, a visszafizetés módjára vonatkozó szabályokat, valamint fel kell tüntetni a visszafizetés elmulasztásának jogkövetkezményeit is. A jogosulttal történő szerződéskötés a polgármester hatáskörébe tartozik.

(6) A kamatmentes kölcsön iránti kérelmet e rendelet 3. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell e rendelet 1. melléklete

szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát.

(7) A kamatmentes kölcsön formájában nyújtott rendkívüli települési támogatás célirányos felhasználásáról a jogosult a pénz folyósításától számított legkésőbb 6 hónapon belül számlákkal köteles elszámolni. Nem rendeltetésszerű felhasználás, illetve elszámolás hiánya esetén a kölcsönben részesülő egy összegben köteles a hátralékot visszafizetni, valamint 5 évig nem részesülhet kamatmentes kölcsönben.

**13.§ (1)** Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást az elhunyt hozzátartozó eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként kéri, úgy a kérelmet e rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá
- b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyeneságbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az igénylőnek vissza kell adni.

(2) Nem állapítható meg temetési segély, ha:

- a) a kérelmet a (8) bekezdésben írt 90 napon túl nyújtják be,
- b) a temetés számlával igazolt költsége a 400 000 Ft-ot meghaladja,
- c) az elhunyt eltemettetéséhez az önkormányzat már hozzájárult,
- d) az elhunyt eltemetése közköltségen történt,
- e) az eltemettetésre öröklési, tartási szerződés alapján került sor.

(3) A támogatás indokolt esetben előre is adható. Ez esetben a támogatás nyújtásáról szóló határozatban utólagos elszámolási kötelezettséget kell előírni. Amennyiben e kötelezettséget a támogatásban részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

(4) A rendkívüli települési támogatás temetési segély formájában történő nyújtása iránti kérelem a temetést követő 90 napon belül nyújtható be a Közös Önkormányzati Hivatalhoz.

**14. § (1)** Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást rendszeresen szedendő magas gyógyszerköltségéhez, gyógyászati segédeszköz vásárláshoz kéri, úgy a kérelmet e rendelet 5. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá
- b) a rendelet 6. melléklete szerinti igazolást a kérelmező által rendszeresen, legalább hat hónap időtartamban szedett gyógyszereiről, és gyógyszerek térítési díjáról.

(2) Nem részesülhet támogatásban az, aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik, vagy a közgyógyellátás jogosultsági feltételeinek megfelel.

**15.§ (1)** Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást az általa lakott lakás fenntartásával kapcsolatos áram, víz-szennyvíz, gázfogyasztás költségeihez, illetve a tüzelőanyag-beszerzéssel kapcsolatos kiadásaihoz kéri, úgy a kérelmet e rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell



a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát

b) a közüzemi számlák másolatát, tüzelőanyag-beszerzésről szóló számla másolatát.

(2) Ha a hatáskör gyakorlója az ellátást természetbeni ellátás formájában nyújtja, úgy annak folyósítása a szolgáltató részére történik. Amennyiben a támogatás természetbeni juttatás formájában kerül megállapításra, úgy a jogosultságot megállapító határozatban arról is rendelkezni kell, hogy a támogatást mely lakásfenntartással kapcsolatos kiadáshoz nyújtják.

### **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás**

**15. § (1)** A képviselőtestület rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és ezért a gyermek eltartásáról más módon nem tud gondoskodni.

(2) Elsősorban azokat a gyermekeket, illetve családokat kell támogatásban részesíteni, akik a gyermek iskoláztatása, a gyermek fogadásának előkészítése, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolat tartása, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt szorulnak anyagi segítségre.

(3) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ha közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozaton tanul.

(4) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összege alkalmanként és gyermekenként minimum 5 000 Ft, maximum 25 000 Ft lehet. Az évente megállapított rendkívüli gyermekvédelmi támogatások együttes összege gyermekenként nem haladhatja meg az öregségi teljes nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét, különös méltánylást érdemlő esetben háromszorosát.

(5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet e rendelet 8. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát, valamint,

c) a közép-vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló esetében az a), b) pontban foglaltakon túl az oktatási intézmény igazolását a tanulói, illetve hallgatói jogviszony fennállásáról.

### **Bursa Hungarica Ösztöndíj**

16. § (1) A képviselőtestület, ha döntése alapján az önkormányzat csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójához,- Bursa Hungarica ösztöndíjban (továbbiakban:Ösztöndíj) részesítheti azt a csatári lakóhellyel rendelkező, szociálisan rászoruló pályázót, aki megfelel az ösztöndíjrendszer adott évre meghirdetett Általános Szerződési Feltételeiben foglaltaknak.

(2) Szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át.

(3) Az ösztöndíj havi összege nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 25 %-át.

(4) Az "A" és "B" típusú ösztöndíj elnyerése érdekében az önkormányzat azonos időben pályázatot tesz közzé, amely tartalmazza a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeiben meghatározott szempontokat.

(4) A pályázatokat a pályázati kiírásban meghatározott formanyomtatványon és határidőig kell benyújtani, melyhez csatolnia kell a pályázati kiírásban meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

(5) Az ösztöndíjas 15 napon belül köteles bejelenteni felsőfokú tanulmányainak szüneteltetését, befejezését, továbbá ha tanulmányait más felsőoktatási intézményben folytatja, valamint elköltözését. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul felvett ösztöndíj visszafizetésére kötelezhető.

### **III. Fejezet** **TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK**

#### **Természetben nyújtandó pénzbeli ellátások**

17. § (1) A rendkívüli települési támogatás, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók.

(2) A természetben nyújtott ellátások konkrét formáját ezen rendeletben írt szabályok figyelembevételével a döntésre jogosult szerv határozza meg.

#### **Köztemetés**

18. § (1) A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester gondoskodik az Szt. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) A köztemetés költségének megtérítésére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

## IV. Fejezet SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

### Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások

**19.§ (1)** Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére az alábbi szociális alapszolgáltatásokat nyújtja:

- a) falugondnoki szolgáltatás,
- b) étkeztetés,
- c) házi segítségnyújtás,
- d) családsegítés,
- e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- f) nappali ellátás.

(2) Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

(3) Az (1) bekezdésben, valamint a (2) bekezdés a) pontjában foglalt alapszolgáltatásokat – az (1) bekezdés a) és b) pontja kivételével a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény útján biztosítja.

(4) Az (1) bekezdésben írt szociális alapszolgáltatásokról, azok igénybevételének módjáról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletet, ide nem értve az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt szolgáltatásokat, a Társulási megállapodásában írtak szerinti önkormányzat alkotja meg, az Szt. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

(5) A falugondnoki szolgáltatás részletes szabályait a falugondnoki szolgálatról szóló önkormányzati rendelet határozza meg.

**20.§ (1)** Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen:

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk,
- d) pszichiátriai betegségük,
- e) szenvedélybetegségük, vagy
- f) hajléktalanságuk miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 65. életévét betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos/kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatékosága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékoságát az Szt. 65/C. § (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.

(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM. rendelet 21. §-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.

(6) Hajléktalansága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki – nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

(7) Az étkeztetésben részesülők részére az ebédet a falugondnok házhoz szállítja, melyhez az étkeztetésben részesülő 2 db. éthordót köteles biztosítani.

(8) Az étkezésért fizetendő térítési díjakat e rendelet 9. melléklete határozza meg.

(9) Az étkezés térítési díját az önkormányzat évente egy alkalommal állapítja meg február 28. napjáig. Az új térítési díj március 1-től kerül bevezetésre.

(10) Kérelemre a személyi térítési díj összege a 9. mellékletben foglalt értékhatárok figyelembevételével csökkenthető, illetve elengedhető. Az ezirányú kérelmek ügyében a képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester jár el.

## V. Fejezet

### ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

**21.§ (1)** Ez a rendelet 2015. március 1-én lép hatályba, szabályait a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.


(2) Hatályát veszti

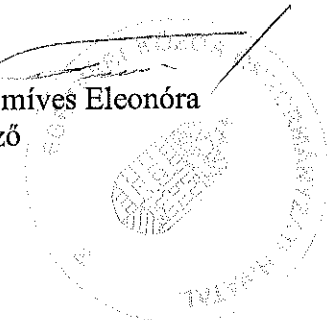
a) az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2009.(V.06.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 13/2009.(XII.03.) önkormányzati rendelet, 8/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelet, 6/2011.(IX.09.) önkormányzati rendelet 3/2012.(I.24.) önkormányzati rendelet, 6/2012. (IV.1.) önkormányzati rendelet, az 3/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet, a 14/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet, 2/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet,

b) a gyermekek védelméről szóló 8/2007. (VIII.30.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 6/2008.(VI.18.) önkormányzati rendelet, 14/2008.(XI.27.) önkormányzati rendelet, a 14/2009.(XII.03.) önkormányzati rendelet, 9/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet, 13/2011.(XII.30.) önkormányzati rendelet, 15/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet.

  
Máttyás László  
Polgármester




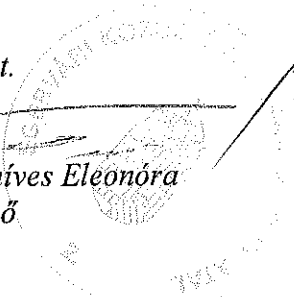
  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző



*Záradék:*

*A rendelet 2015. február 27-én kihirdetésre került.*

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



## 1. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

## JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		házas társ (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (Pl:öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.						
Önkormányzat és járási hivatal, és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, aktív korúak pénzbeli ellátása ápolási díj, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, keresetpótló juttatás stb.)						
Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem stb. )						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

*A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.*

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy

- a szociális hatáskört gyakorló szer ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valóságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevert támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális, és gyermekvédelmi igazgatási eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
Kérelmező aláírása

2. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	Kérelmező	házas társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**N y i l a t k o z a t a kérelem indokoltságáról:**

A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait,

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani. Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
**kérelmező aláírása**

3. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS KAMATMENTES KÖLCSÖN**  
**formájában történő megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**2. A kamatmentes kölcsön indokolása**

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a KAMATMENTES KÖLCSÖN-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

4. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**  
**TEMETÉSI KÖLTSÉGEKHEZ**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

**A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

**A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

Az elhalt személy neve (születési név is)	
Születési helye, ideje és anyja neve	
Halálozás helye és ideje	
Az eltemetettéről gondoskodó személy hozzátartozói minősége	
A temetési számla összege	
A kérelemhez mellékelni kell:	- a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, - ha a temetési segély megállapítását nem a halálozás helye szerint illetékes önkormányzattól kéri, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolatát.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a TÁMOGATÁSRA jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

20 \_\_\_\_ év \_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

Kérelmező aláírása



5. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**  
**RENDSZERESEN SZEDENDŐ GYÓGYSZEREK KÖLTÉGEIHEZ**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma		
Bankszámlaszáma( ja a folyósítást bankszámlára kéri)		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

**III.A TÁMOGATÁS JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

A kérelemhez mellékelem (aláhúzással kell jelölni) :

- A háziorvos igazolását a rendszeres legalább 6 hónap időtartamban szedett gyógyszerekről
- A gyógyszerek térítési díjáról szóló gyógyszerári bizonylatot

**Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy alanyi vagy normatív közgyógyellátási jogosultsággal**

**nem rendelkezem**  
(aláhúzással kell jelölni)

**rendelkezem**

**Tudomásul veszem, hogy**

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valódiságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

( A háziorvos aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül nem fogadható el!)

**Közgyógyellátásra jogosító igazolvánnyal rendelkezik-e:** ☐ igen ☐ nem

[illegible]

.....

**Gyógyszerész aláírása**

7. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**  
**LAKÁSFENNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOKHOZ**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háztárs (élettárs)
Neve		
Születési neve		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Életvitelszerű tartózkodás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (folyószámlára utaláskor)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**1. A lakásra vonatkozó adatok**

<b>Lakás címe</b> (amelyre a támogatást igényli)	
<b>Lakás fajtája</b>	családi ház      társasházi lakás      egyéb:
<b>Lakás nagysága</b>	_____m <sup>2</sup> ,
<b>Lakáshasználat jogcíme</b>	tulajdonos      bérelő      albérelő      egyéb:

**2. A lakásfenntartás tényleges költségeire vonatkozó adatok**

Költség		Ft/hó	A kérelemhez csatolásra került a költség fennállását igazoló dokumentum (A megfelelő rész aláhúzendő.)	
Lakbér			lakásbérleti szerződés	igen nem
Albérleti díj			albérleti szerződés	igen nem
Lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő-részlete			pénzügyi kölcsönszerződés	igen nem
Közös költség			társasházi képviselő igazolása	igen nem
Fűtési díj	Egyedi fűtés esetén		Háztartási tüzelőanyag vásárlást (szén, fa) tanúsító számla	igen nem
	egyéb esetben		szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Hulladékszállítási- és ártalmatlanítási díj			szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Villanyáram-fogyasztás díja			a négy évszak egy-egy hónapjára vonatkozó közüzemi számlák	igen nem
Vízfogyasztás, csatornadíj				igen nem
Gázfogyasztás díja				igen nem
Lakáscélú munkáltatói kölcsön			Kölcsönszerződés	igen-nem

**Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások alapján a TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.**

**Tudomásul veszem, hogy**

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valóságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

8. melléklet a 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelethez

**K é r e l e m**  
**RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS**  
**megállapítására**

**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	kérelmező	háastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

**II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI**

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

**III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK**

**N y i l a t k o z a t a s e g é l y e z é s i n d o k o l t s á g á r ó l:**

**A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait.**

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a gyermekvédelmi eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

\_\_\_\_\_, 20\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
kérelmező aláírása

**SZEMÉLYES GONDOSKODÁS KÖRÉBE TARTOZÓ  
ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAI, A SZEMÉLYI TÉRÍTÉSI DÍJ  
CSÖKKENTÉSI RENDSZERE**

**1) Házi segítségnyújtás térítési díja:**

A térítési díj Tófej Község Önkormányzatának szociális ellátásokról szóló rendeletében szerepel.

**2) Étkeztetés intézményi térítési díja:**

Szociálisan rászorultak intézményi térítési díja: (szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének tervezett ellátotti létszámra jutó napi összege)

Intézményi térítési díj napi összege (ÁFA-val növelt): **484 Ft.**

**3) Nappali ellátás-idősek klubja**

A térítési díj Tófej Község önkormányzatának szociális ellátásokról szóló rendeletében szerepel.


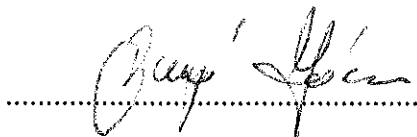

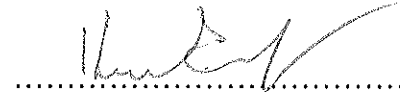
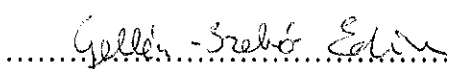
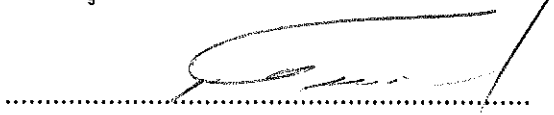
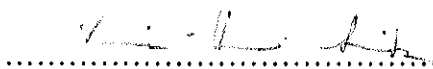
**4) Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj csökkentési rendszere**

<b>Jövedelem a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj %-ában</b>	<b>Személyi térítési díj mértéke az intézményi térítési díj %-ában</b>
50 % alatt	0 %
50-400 % között	80 %
400 % felett	100 %

## JELENLÉTI ÍV

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete  
nyílt üléséről

2015. február 26.

N É V	AL Á Í R Á S
Mátyás László	
Bangó János	
Boros István	
Kránicz Róbert	
Gellén-Szabó Edina	
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra Jegyző	
Vincze-Heri Anita jegyzőkönyvvezető	

Meghívottak:

.....

.....

.....







## Csátár Község Polgármesterétől

8942 Csátár Kossuth u. 1. Tel: 92/695-605

e-mail: csatar@tolna.net

### M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX. IX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Csátár Község Önkormányzati Képviselő-testületének ülését

**2015. február 26.-án (csütörtök) 16.00 órakor**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....**Önkormányzati Képviselőt**

**Az ülés helye:** Kultúrház Csátár

### **N A P I R E N D E K :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Szociális étkeztetés térítési díjával kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: polgármester

3./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Államháztartáson kívül átadott pénzeszközök felhasználásáról szóló beszámolók jóváhagyása

Előadó: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

**Csátár, 2015. február 24.**

**Tisztelettel:**

**Mátyás László**  
polgármester



