

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET CSATÁR

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. november 23-án tartott**

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszama	Kódja
61/2016.(XI.23.)	D3
62/2016.(XI.23.)	E16
63/2016.(XI.23.)	D1
64/2016.(XI.23.)	D7
65/2016.(XI.23.)	D7
66/2016.(XI.23.)	D7

Rendeletek:

Sorszama (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
9/2016.(XI.25.)	A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása	2/2015.(II.27.)	L0
10/2016.(XI.25.)	Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet		L10
11/2016.(XI.25.)	Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása	5/2013.(IV.12.)	E4

J e g y z ő k ö n y v

Csatár község önkormányzati képviselőtestületének 2016. november 23. napján 18.00 perckor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Kultúrház, Csatár

<u>Jelen vannak:</u>	Mátyás László	polgármester
	Bangó János	önkormányzati képviselő
	Boros István	önkormányzati képviselő
	Gellén - Szabó Edina	önkormányzati képviselő
	Kránicz Róbert	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Jegyzőkönyv vezető: Szalai Veronika igazgatási ügyintéző

Mátyás László polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában javasolta, hogy a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását, illetve a Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítását vegyék fel a napirendi pontok közé.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ HÉSZ hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása

Előadó: polgármester

3./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását

Előadó: polgármester

4./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata, tájékoztató a helyi adóbevételekről

Előadó: polgármester

6./ Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

7./ Beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

8./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv megvitatása

Előadó: polgármester

9./ Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. és az önkormányzat közt létrejött üzemeltetési szerződések módosítása, ivóvízközmű vagyon vagyonkezelésére kötött vagyonkezelési szerződés megszüntetése

Előadó: polgármester

10./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

11./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

12./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatokra érkezett pályázatok elbírálása

Előadó: jegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester ismertette beszámolóját a két ülés között végzett munkájáról, melynek során az alábbiakat adta elő:

- Szeptember 28-án Nagykutason a Népszavazás vonatkozásában tartottak a polgármestereknek egy megbeszélést.
- Október 07-én az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalban tartották a temető ellenőrzését, melynek során megállapításra került, hogy a temető térkép hiányzik, ezzel a későbbiekben majd foglalkozni kell.
- Október 20-án a TÁMASZ ülésén vett részt, melyen a Társulási Megállapodás módosítása volt fő napirenden, mivel Tófej helyett ezentúl Söjtör lesz a székhely település.
- Október 24-én Bakon az ÁMK ülésén vett részt, ahol I-IX. hónapról szóló beszámoló, illetve az intézmények gazdálkodásának áttekintésére került sor.
- Október 27-én az Építési és Örökségvédelmi Osztályon a Rendezési Tervvel kapcsolatban tartottak egyeztető megbeszélést.
- November 8-án a Magyar Közút képviselőjével a Kossuth utca padkajavításáról tárgyaltak.
- November 14-én a Deák Ferenc utca 1.szám előtt épített telefonos berendezés felülvizsgálatára irányuló helyszíni egyeztetésen vett részt.
- November 21-én Egervári Közös Önkormányzati Hivatalban az aktuális információs jelentés és egyéb feladatok elkészítésében vett részt.

Ezt követően beszámolt a lejárt határidejű határozatokról.

A képviselőtestület a polgármester beszámolóját a két ülés között végzett munkáról tudomásul vette, majd áttért a következő napirendi pont tárgyalására.

2./ HÉSZ hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása

Előadó: polgármester

Mátvás László polgármester tájékoztatásul előadta, hogy a Rendezési Tervvel kapcsolatban történt megbeszélésen arra jutottak, hogy nem feltétlenül kell a meglévőt hatályon kívül helyezni, csak az idejét múlt részeket lenne szükséges javítani. A módosítás révén viszont értelmezhetetlen lenne a Rendezési Tervük. Ha viszont hatályon kívül helyezik, akkor az általános rendelkezések vonatkoznak rájuk amíg nem készül el az új tervük.

Továbbá Molnárné Kustán Judit az Építésügyi Osztályról azt találta félőnek, ha hatályon kívül helyezi az önkormányzat a Rendezési Tervét, akkor ha olyan pályázati lehetőségük lenne ami annak meglétét előírja, akkor az hátrányosan érintené a települést.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző kiegészítésül még elmondta, hogy tudomása szerint még nem volt ilyen pályázat, viszont az általános szabályok mellett a kialakult viszonyokat is figyelembe kell venni a jövőben ha a hatályon kívüli helyezés mellett döntenek, és az általános rendelkezések lesznek irányadók.

Bangó János képviselő kérdezte, hogy mi lesz, ha Rendezési Terv módosítására írnak ki pályázatot?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző válaszában elmondta, hogy valószínű készítésre fognak pályázatot kiírni, nem pusztán annak módosítására. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében a településrendezési eszköz 2018. december 31-ig alkalmazható.

Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített írásos előterjesztést, majd elmondta, hogy a HÉSZ megalkotása óta eltelt közel 10 évben az építésügyet érintően folyamatosan változott a jogi környezet, ezért annak egyes rendelkezései nincsenek összhangban az elfogadása óta megváltozott jogszabályi rendelkezésekkel. Amennyiben ezen rendelkezéseket hatályon kívül helyezzük, úgy ez érinteni fogja mindazon rendelkezéseket, melyek a hatályon kívül helyezendő részekre hivatkoznak. Egy-egy bekezdés, vagy pont hatályon kívül helyezése megbontja a rendelet egységét, ennek következtében egyes részei szinte teljesen értelmezhetetlenek lesznek.

Az önkormányzat azzal nem sérül ha nincs Rendezési Terve, a településképp nem fog ezáltal sérülni, az engedélyezési eljárások során a központi szabályokat, és a kialakult állapotokat kell figyelembe venni. A fent elmondottak miatt javasolja a rendezési tervet hatályon kívül helyezni.

Bangó János képviselő kérdezte, hogy ha hatályon kívül helyezzük a Rendezési Tervet, akkor például a képviselő Asszony is építkézhetne?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az ő esetében úgy tudja hogy a polgármester úr bent volt az illetékes ügyintézőjénél, aki elmondta, hogy nincs akadálya a

tervezett területen a garázs építésének. Egyébként abban egyetértés van, hogy a jelenlegi rendezési terv a fejlődés gátjává vált.

Bangó János képviselő megjegyezte, hogy csak rosszul ne járjon az önkormányzat. Aggályai a tó körüli rész miatt vannak leginkább. Mi lesz ha állatokat, vagy esetleg ipari üzemet kívánnak a tó körüli területen létesíteni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az ügyintéző figyelembe veszi a helyi viszonyokat. Kétségtelen, hogy nem lesz az ügyintézőnek támpontja pl. az ipari területeket illetően, ha nincs az önkormányzatnak hatályos rendezési terve.

Majd felhívta rá a figyelmet, hogy bár korábban a Kormányhivatallal is egyeztettek a témában, mégis kaptak törvényességi észrevételt, ami miatt is mielőbb döntést kell hozni az ügyben, a HÉSZ szabályait a jogszabályi környezethez kell igazítani.

Fercsák Ágnes tervező a kormányhivatal munkatársa akivel egyeztetett ebben a témában is azon a véleményen van, hogy az önkormányzat helyezze hatályon kívül a HÉSZ-t.

Boros István képviselő javasolta, hogy helyezzék hatályon kívül a rendeletet.

Kráncz Róbert képviselő megjegyezte, hogy nagyot hibáztak mikor ezt a tervet elfogadták. Előadta továbbá, hogy neki is kétségei vannak, hogy miből készítenek el egy újat, ha csak majd a meglévő tervek módosítása lesz támogatva, osztja Bangó János képviselőtársa kételyeit.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felhívta rá a figyelmet, hogy a Terv teljes módosításához, ami érinti a térképi munkarészeket is, már tervező megbízására lesz szükség, melynek jelentős költségvonzata lesz. Ha most csak hatályon kívül helyeznék, akkor az új jogszabályoknak megfelelően, várhatóan egy egyszerűbb formában 2018-ra alkothatnának egy új Rendezési Tervet, ezért javasolná megvárni a központi szabályozást. A törvényes helyzet helyreállítása érdekében javasolja a HÉSZ hatályon kívül helyezését.

Kráncz Róbert képviselő felháborítónak találta, hogy 2007. év óta nem zavarta a Kormányhivatalt a Rendezési Tervük, most meg mikor már csak egy évet kellene kivárni, hogy rendezni tudják a helyzetet, felszólítja őket.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző egyetértett a képviselő Úr által mondottakkal, de kiegészítésül elmondta, hogy most lehetőség van rá, hogy mivel a módosításra nincs az önkormányzatnak fedezete, elég egyenlőre a törvénytelen részeket kivenni a rendeletből. Bár Fercsák Ágnes tervező véleménye is az volt, hogy ezt már így nem lehet helyrehozni. Szövegrészt nem lehet beépíteni, ha viszont a törvényteleneket kivenné, akkor értelmetlenné válna az egész.

Kráncz Róbert képviselő megkérdezte, hogy milyen következményekkel járna, ha egyenlőre nem tudnak döntést hozni a témában, mivel nem kívánják a települést hátrányos helyzetbe hozni azáltal, hogy nem egyértelmű a Rendezési Terv elkészítés vagy módosítás vonatkozásában a várható támogatás, illetve így nem lesz akadálya a nemkívánatos építkezéseknek.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző válaszában közölte, hogy a Kormányhivatal a törvényesség helyreállítása érdekében a kúriához fordulhat, s kezdeményezheti az önkormányzati rendelet más jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát.

Boros István képviselő javasolta, hogy egyenlőre napolják el a döntést.

A képviselőtestület a jelenleg hatályban lévő HÉSZ felülvizsgálata vonatkozásában úgy foglalt állást, hogy:

- mivel az önkormányzati rendelet módosítása értelmezhetetlenné, s ezáltal alkalmazhatatlanná tenné a rendeletet,
 - a rendeletnek a térképi munkarészekkel együtt történő, teljes módosítására jelentős költségkihatása miatt nincs lehetőség,
 - a HÉSZ hatályon kívül helyezése pedig esetlegesen kedvezőtlen folyamatokat indíthatna el a településen azáltal, hogy a központi jogszabályokon kívül nincs további korlátozás a kedvezőtlen építkezések megakadályozására,
- ezért egy teljesen új HÉSZ elfogadását tartja ésszerű megoldásnak. Bízik abban, hogy mielőbb sor kerül e tárgyban pályázat kiírására.

3./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester tájékoztatásul előadta, hogy az önkormányzat a kapott 3,1 millió Ft-os szociális állami normatívájából jelenleg még 1,6 millió Ft a rendelkezésükre áll.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a hatalmas pénzmaradvány oka, a túlzottan szigorú települési támogatásról szóló helyi rendeletük. Történt átcsoportosítás a Falugondnoki szolgálathoz, bevezetésre került a tavalyi évben a babakelengye, illetve a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal is segítik a lakosságot. Ettől függetlenül ezidáig 80 000,-Ft került kifizetésre támogatás címen. Ennek oka, hogy az egyes ellátásokra előírt jövedelemkategóriák túlzottan szigorúak, mely miatt ellátásra szinte senki sem jogosult, függetlenül attól, hogy arra szociális helyzete alapján egyébként jogosult lehetne.

Kráncz Róbert képviselő megjegyezte, hogy amikor nem volt lehetőségük segíteni, akkor szigorították meg a rendeletüket.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felhívta rá a figyelmet, hogy már a tavalyi évben is elég magas állami normatívát kaptak. A település szociális jellemzői révén nem véletlen az összeg nagysága.

Nem csak kérelemre, hanem hivatalból is lehet támogatást adniuk, hiszen a képviselők ismerik a helyi viszonyokat. Viszont a hivatalból segélyezettnek ebben az esetben is szükséges a jövedelemviszonyait igazolni.

Kráncz Róbert képviselő javasolta, hogy mivel nemsokára itt az év vége, illetve az ünnepek át kellene tekinteni, hogy kik a szociálisan rászorult személyek, családok.

Gellén-Szabó Edina képviselő javasolta, hogy szórólapon tájékoztassák a lakosságot, illetve célirányosan keressék meg őket.

Mátyás László polgármester elmondta, hogy a jegyző előzetesen készített egy tervezetet, melyet ismertetett.

A képviselő-testület hosszas megbeszélést követően egyetértett azzal, hogy a települési támogatásról szóló rendeletüket mindenképpen módosítani szükséges az alábbiak szerint:

- Rendkívüli települési támogatás jogosultsági értékhatára egyedülálló esetén 71 250,-Ft-ra, míg többszemélyes háztartásban 57 000,-Ft-ra emelkedne.
- Rendkívüli települési támogatás egyszeri összege 25 000,-Ft-ról 40 000,-Ft-ra növelnék.
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetén is a támogatás jogosultsági értékhatára egyedülálló esetén 71 250,-Ft-ra, míg többszemélyes háztartásban élőknek 57 000,-Ft-ra növekedne.

Ily módon tudna némi segítséget nyújtani az önkormányzat a szociálisan rászorultaknak.

Egyéb nem hangzott el, Mátyás László polgármester indítványozta a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló alábbi rendeletét:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő testületének 9/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester előadta, hogy az előterjesztés kiküldésre került, maga a rendelet megalkotása az idei évben megigényelt szociális célú tűzifa vonatkozásában nyert pályázat miatt indokolt.

Kérte a képviselőket, hogy a napirend vonatkozásában tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Bangó János képviselő kérdezte, hogy az erről szóló felhívást kiküldik házakhoz?

Dr. Ürmösiné Kómi Éva Eleonóra jegyző válaszában elmondta, hogy a pályázat megköveteli, hogy az igénylő kérelmet nyújtson be. A szociális célú tűzifajuttatásra jogosító értékhatár véleménye szerint a rendeletervezetben alacsony összegben került meghatározásra, elkészítéskor az akkor hatályos települési támogatásra vonatkozó előírásokat vette alapul.

Mátyás László polgármester megjegyezte, hogy ha ilyen alacsony mértékben kerül meghatározásra a jövedelemhatár, úgy félt, hogy szinte senki sem részesülhet a tűzifában.

A képviselő-testület egyetértett az említett észrevételekkel, és javasolták, hogy a szociális célú tűzifa jogosultsági értékhatára egyedülálló esetén 71 250,-Ft-ra, míg többszemélyes háztartásban élőkénél 57 000,-Ft-ra emelkedjen.

Mátyás László polgármester indítványozta a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotását az írásos előterjesztésben, illetve a fenti javaslatban elhangzottak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletét:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő testületének 10/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata, tájékoztató a helyi adóbevételekről

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester a napirenddel kapcsolatban előadta, hogy az önkormányzatnak 800 000,-Ft kintlévősége van, illetve javasolta, hogy az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési adó mértékét emeljék fel 5000,-Ft/napra.

Az adóbevételek kapcsán keletkezett kintlévőségek vonatkozásában még elmondta, hogy a NAV részére átadásra került, akinél lehetett elindították a letiltásokat.

A kommunális adó mértékét, és feltételeit nem javasolja módosítani.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, a Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása a következő napirendi pontban került módosításra.

Ezt követően **Mátyás László** polgármester javasolta, hogy hagyják jóvá a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a helyi adóbevételekről szóló tájékoztatót az írásos előterjesztésben foglaltak szerint.

A képviselő testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Csatár Község Önkormányzati képviselőtestületének
61/2016.(XI.23.) számú határozata:**

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról, a helyi adóbevételekről szóló tájékoztatót az írásos előterjesztésben írt tartalommal elfogadja azzal, hogy a jelenleg hatályos adórendeletek közül az iparüzési adóról szóló rendeletet szükséges módosítani az ideiglenes iparüzési adó mértékének emelése érdekében.

6./ Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester felkérte a jegyző Asszonyt a napirendi pont keretében elkészített írásos előterjesztés ismertetésére.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy jelenlegi mértéke az ideiglenes iparüzési adónak 1000 Ft/nap. Összege emelhető naponta 5 000 Ft mértékre. 30 napon túli ideiglenes tevékenység esetén kell fizetni, a 30 napot meghaladó napok figyelembevételével.

Mátyás László polgármester megjegyezte, hogy az 1 000,-Ft-ról 5 000,-Ft-ra történő emelés a helyi lakosokat nem fogja súlytani, ugyanakkor

Kráncz Róbert képviselő kérdezte, hogy az iparüzési adó mértéke valóban lehet 0%? Mert ha ez így van, akkor nagyobb vállalkozásokat lehetne a településre bevonítani, és a kieső bevételüket a súlyadóból pótolhatnák.

Mátyás László polgármester felhívta rá a figyelmet, hogy vagy mindenkire vonatkozik az adórendeletük, vagy senkire.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően egyetértett az írásos előterjesztésben leírtakkal.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Mátyás László** polgármester javasolta, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítását az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül módosította a helyi iparüzési adóról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 11/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

7./ Beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester előadta, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény alapján a polgármester évente beszámol a képviselő testületnek a társulásokban végzett tevékenységéről, azok működéséről.

Ezt követően ismertette az írásos előterjesztést, majd kérte a képviselő-testülettől, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

Ezt követően **Mátyás László** polgármester indítványozta az írásos előterjesztésben írtak szerint fogadják el az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolót.

Csatár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csatár Község Önkormányzati képviselőtestületének
62/2016.(XI.23.) számú határozata:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesternek a társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, egyben megköszöni a polgármesternek a társulások munkájába történő részvételét.

8./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv megvitatása
Előadó: polgármester

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a belső ellenőrzési munkatervet megalapozó elemzést kiküldtük Önök részére. Az elemzésből megállapítható, hogy a belső ellenőr az önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzését javasolta vizsgálni 2017. évben.

Majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el észrevételüket.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

Mátyás László polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület a 2017. évre vonatkozó belső ellenőrzési munkatervet megalapozó elemzést, majd javaslatát szavazásra bocsátotta

A szavazást követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csatár Község Önkormányzati képviselőtestületének
63/2016.(XI.23.) számú határozata:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évre vonatkozó Belső ellenőrzési munkatervét megalapozó elemzést – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – jóváhagyja.

A belső ellenőrzés témája: az önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

9./ Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. és az önkormányzat közt létrejött üzemeltetési szerződések módosítása, ivóvízközmű vagyon vagyonkezelésére kötött vagyonkezelési szerződés megszüntetése

Előadó: polgármester

Mátyás László polgármester előadta, hogy a csatornahálózat és a szennyvíztisztító rendszer üzemeltetésére létrehozott társulás bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról, illetve a vagyonkezelésére kötött vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről kellene döntést hozniuk. Illetve a Zalavíz Zrt. által megküldött anyagban még szerepel egy térítésmentes vagyónátruházásról szóló jóváhagyás.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, hozzászólás nem volt, **Mátyás László** polgármester indítványozta, hogy a testület az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. üzemeltetővel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződést az írásos előterjesztésben írt tartalommal fogadja el külön az ivóvíz-és a szennyvízközmű vagyon vonatkozásában. Továbbá a vagyon vagyonkezelésére kötött vagyonkezelési szerződés megszüntetése, és a Zalavíz Zrt. által megküldött írásos anyagban szereplő térítésmentes vagyónátruházás jóváhagyását fogadja el a testület.

A szavazást követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csatár Község Önkormányzati képviselőtestületének
64/2016.(XI.23.) számú határozata:

- 1) Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel az *ivóvízközmű-vagyon* vagyonkezelésére 2007. november 22-én kötött vagyonkezelési szerződést az írásos előterjesztésben szereplő tartalommal megszüntetni.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló okirat aláírására.

A képviselőtestület a vagyonkezelt vagyon elszámolásából eredő különbözet elszámolását, melyet a 2016. szeptember 30-i adatok alapján készített a szolgáltató 42651/2016. számú előterjesztésében írtak szerint elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekrol a szolgáltatót tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

- 2) Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az írásos előterjesztésben írt tartalommal az *ivóvíz-közmű vagyona* üzemeltetésére bérleti üzemeltetési szerződést köt az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti üzemeltetési szerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a fentiekről a szolgáltatót tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

- 3) Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az üzemeltetési szerződés mellékletét képező, *ivóvíz-közmű vagyona* vonatkozó Észak-Zalai Víz és Csatornamű által készített vagyonértékelést elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert hogy a fentiekről a szolgáltatót tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

- 4) Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a *szennyvíz-közmű-vagyon* üzemeltetésére az írásos előterjesztésben írt tartalommal bérleti-üzemeltetési szerződést köt az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt-vel.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti üzemeltetési szerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a fentiekről a szolgáltatót tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

- 5) Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az üzemeltetési szerződés mellékletét képező, *szennyvíz-közmű vagyona* vonatkozó Észak-Zalai Víz és Csatornamű által készített vagyonértékelést elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert hogy a fentiekről a szolgáltatót tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

- 6) **Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete** egyetért azzal, hogy a 2015. évben elkészült és átadott KEOP beruházás során létrejött a szolgáltató által készített 426521/2016. ügyszámú levelének 1. mellékletében szereplő osztatlan közös tulajdonban álló ingatlanok térítésmentesen Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatára ruházza.

Babosdöbréte 011/2, és 011/3 hrsz-ú ingatlanok tulajdonjogát pedig térítésmentesen az 1. mellékletben írtak szerint az ellátás igénybevevő **Babosdöbréte, Böde, Hottó** községek önkormányzataira ruházza.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a térítésmentes átruházásról szóló szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 10.

10./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

Kráncz Róbert képviselő javasolta, hogy az útszél mentén gázos területeket a közfoglalkoztatásban lévőkkel tetessék rendbe. Igaz lakó övezetek, de nagyon elhanyagolt pár helyen.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felhívta rá a figyelmet, hogy a magántulajdonban álló ingatlanokon az önkormányzat dolgozói nem dolgozhatnak engedély nélkül. A tulajdonosokat felszólíthatjuk a területük rendbetételére, de engedélyük nélkül ott nem lehet dolgozni, kivéve parlagfű esetén a közérdekű védekezés elrendelését, azonban most nem erről van szó.

Mátyás László polgármester javasolta, hogy akkor szólítsák fel az elhanyagolt területű tulajdonosokat, és ha nem tesznek eleget a leírtaknak, akkor az önkormányzat megoldja az embereivel a terület tisztán tartását.

Gellén-Szabó Edina képviselő a témához kapcsolódóan még elmondta, hogy a külső buszmegállóról kapott fényképeket, ami elég elhanyagolt állapotban van.

Mátyás László polgármester elmondta, hogy a buszmegálló tisztántartása a közmunkások feladata, jelezni fog ez ügyben nekik.

Bangó János képviselő kérdezte, hogy ha jönne csoport a településre, nekik milyen lehetőségeik lennének a templom megtekintésére.

Mátyás László polgármester válaszában elmondta, hogy tudomása szerint 2 főt lehet ezzel kapcsolatban keresni, de a legcélszerűbb az lenne, ha a csoport mielőtt jönne, akkor felvonnák a kapcsolatot a Gellén Attyával.

11./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

♦ Belterületi utak felújítása

Mátyás László polgármester előadta, hogy a belterületi önkormányzati tulajdonú utak felújítására a Sprint Kft.-é bruttó 98 425,-Ft-os árajánlatot adott.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy egyetértnek-e a munkálatok elvégzésére kapott árajánlat elfogadásával.

Kérdés, hozzászólás a témában nem történt.

A képviselő-testület egyetértett az elvégzendő munkák szükségességével, és a Sprint Kft.-é megbízásával az ajánlatában leírt összeg ellenében.

Mátyás László polgármester ezt követően indítványozta a Sprint Kft.-é megbízását a fent megbeszéltek szerint, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Csatár község önkormányzati képviselő-testülete a szavazást követően 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 65/2016.(XI.23.) számú határozata:

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a csatári önkormányzat tulajdonában álló belterületi utak felújításával a helyszíni szemle során megbeszélt műszaki tartalommal - Sprint Kft-t (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi út 107/A.) bízza meg bruttó 98 425,-Ft vállalkozói díj ellenében.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a vállalkozót tájékoztassa, egyben felhatalmazza a munka megrendelésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 05.

♦ Kovács Gyula méhésztudományi ügye

Mátyás László polgármester ismertette, hogy Kovács Gyulának az év végéig adtak haladékosan, hogy a településről kitelepítse a méhcsaládjait. Ez sajnos a mai napig nem történt meg, illetve a napokban benyújtott egy módosítási kérelmet, válaszul az önkormányzat felszólítására.

Ezt követően felolvasta a képviselő-testületnek a benyújtott kérelmet, majd kérte, hogy a témában mondják el véleményüket, javaslatukat.

Gellén-Szabó Edina képviselő megjegyezte, hogy Kovács Gyula jegyzőkönyvben tett egy ígéretet, most meg közli, hogy nem tudja teljesíteni. A lakókat is megcsípi a méhek, illetve a

falon keletkezett piszkuk eltakarítás költségeit is terhelhetnék a méhészre. Hiába viszi feljebb a kaptárakat, ha ott is van lakó.

Mátyás László polgármester elmondta, hogy kikérte más véleményét is a témában, de nem javasolták olyanba belemenni, amiből nem tud az önkormányzat jól kijönni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző egyetértett azzal, hogy a jegyzőkönyvben ígéretet tett a méhész, de annak betartását kikényszeríteni nem tudja az önkormányzat.

Boros István képviselő megjegyezte, hogy információi szerint a méhcsaládokat külterületi ingatlanán is elhelyezhetné Kovács Gyula.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően egyetértett azzal, hogy ha Kovács Gyula saját külterületi ingatlanán nem tudja elhelyezni a méhcsaládok áttelepítését, akkor az önkormányzat térítésmentesen ajánl fel neki területet a 927 hrsz., 929. hrsz., 930. hrsz.-ú területek közül, melyek majdnem határosak Kovács Gyula ingatlanával.

Egyéb nem hangzott el, **Mátyás László** polgármester az önkormányzat ingatlanfelajánlására vonatkozó indítványát szavazásra bocsátotta.

Csatár község önkormányzati képviselő-testülete a szavazást követően 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 66/2016.(XI.23.) számú határozata

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Kovács Gyula méhész kérelmét megtárgyalta, s úgy határoz, hogy a méhek telephelyen belüli áthelyezését nem tartja elfogadható megoldásnak.

Kéri a 2016. április 20. napján csatár településen tartott helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvbe Kovács Gyula által tett vállalás betartását, mely szerint Kovács Gyula méhész vállalta hogy a tél beállta előtt a méheket át fogja telepíteni a település külterületi részére.

Amennyiben a külterületi ingatlana nem megfelelő a méhcsaládok elhelyezésére, úgy az Önkormányzat térítésmentesen felajánlja a tulajdonát képező 927 hrsz-ú, vagy a 929 hrsz-ú, vagy a 930 hrsz-ú ingatlanok valamelyikét, vagy ha szükséges akár mindegyik ingatlant.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekrol a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. december 05.

♦ I. világháborús hadisírok rendbehozatalára pályázat

Mátyás László polgármester elmondta, hogy lehetőség van rá, hogy I. világháborús hadisírok és emlékművek rendbetételére, felújítására, helyreállítására pályázatot nyújtsanak be. Csatár

községben az I. és a II. világháborús emlékmű egyben van, így a pályázat nem igazán vonatkozik rájuk.

A képviselő-testület rövid megbeszélést követően arra a megállapításra jutott, hogy a pályázat benyújtásának lehetőségével nem kíván élni, mivel ahhoz a már meglévő emlékművüket kellene szétbontaniuk.

♦ Temető ellenőrzésről tájékoztatás

Mátyás László polgármester előadta, hogy az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalban történt az ellenőrzés, ahol annyi észrevétel volt, hogy 2017. őszéig a temetőhöz kapcsolódó helyszínrajzot készítse el az önkormányzat, ezzel a későbbiekben még foglalkoznunk kell.

A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

♦ Telekom ajánlata

Mátyás László polgármester előadta, hogy a Telekom megkereste az önkormányzati flotta vonatkozásában egy olyan ajánlattal, hogy ha 10 új SIM kártyát igényelnének, akkor csak havidíjat kellene fizetniük, és nem lenne percdíj. 1700,-Ft/SIM kártya lenne az új havidíj, és 2 éves hűségidőt kellene vállalni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző felhívta rá a figyelmet, hogy ha valamelyik flottában lévő tag nem fizeti a telefonszámláját, azt az önkormányzatra fogják terhelni.

A képviselő-testület rövid megbeszélést tartott, de egyenlőre nem kívántak 10 új kártyát igénybe venni mivel nem tudtak 10 olyan személyről, akiket bevonnának a flottába.

♦ Óvodai költségvetés

Gellén-Szabó Edina képviselő előadta, hogy az óvodavezető elküldte a jövő évi költségvetéshez az óvodai előirányzatot írásban.

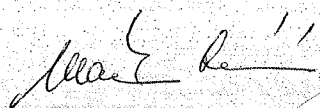
Átadta Mátyás László polgármesternek, aki ezt követően ismertette a képviselő-testülettel. Ezt követően megjegyezte, hogy a listán szereplő tételek közül sok van amit a benyújtott pályázatba is beterveztek, de annak a várható eredménye majd valószínű, hogy csak tavasszal érkezik meg. Ha az elbírálás nem lesz pozitív, akkor a leírtakban szereplő dolgokat az önkormányzatnak saját költségén, de vállalni kell.

A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

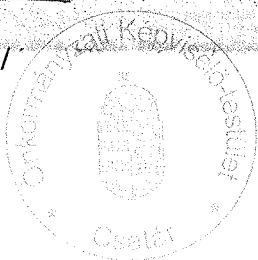
Gellén-Szabó Edina képviselő még elmondta, hogy aznap ellenőrzést tartott az ÁNTSZ. A személyzeti WC az amit sürgősen rendbe kellene tételni.

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 20.30 óra 00 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

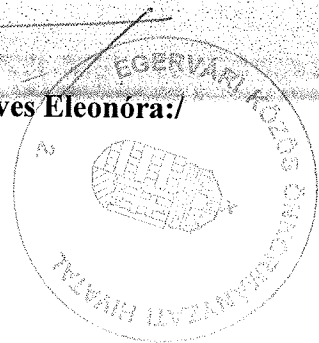


/:Mátyás László:/
Polgármester



K.m.ft.

/:Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra:/
Jegyző



Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 52/2016.(IX.13.) számú határozata:

2017. évi Bursa Hungarica pályázati fordulóhoz Csatár Község Önkormányzata csatlakozott.

Tett intézkedés:

A pályázati kiírásban foglalt határidőket és tennivalókat figyelemmel kíséri.

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 53/2016.(IX.13.) számú határozata:

Csatár 065/2 hrsz alatti magántulajdonban lévő ingatlanon 39245 számon nyilvántartott, Csatári Vársűrű dűlőben lévő régészeti lelőhely védetté nyilvánítása.

Tett intézkedés:

A nyilvántartott régészeti lelőhely védetté nyilvánításának kezdeményezéséről szóló kérelmet benyújtotta.

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 54/2016.(IX.13.) számú határozata:

Pályázat benyújtása a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Tett intézkedés:

A pályázat benyújtásáról határidőre gondoskodott.

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 55/2016.(IX.13.) és 56/2016.(IX.13.) számú határozata:

A 15 éves gördülő fejlesztési tervben leírtak elfogadása, illetve a tervében szereplő MEKH által elfogadott Zalaegerszeg-szennyvíz és ivóvíz 2017. évre vonatkozó munkák megrendelése.

Tett intézkedés:

A szolgáltatót tájékoztatta a fenti intézkedésekről.

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 57/2016.(IX.13.)
számú határozata:**

Sprint Kft.-é megbízása belterületi utak felújítására.

Tett intézkedés:

A vállalkozót tájékoztatta, egyben a vállalkozási szerződést aláírta.

**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 59/2016.(X.27.) számú
határozata:**

Söjtöri Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodás elfogadása.

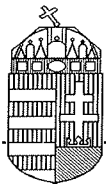
Tett intézkedés:

A módosított okirat, valamint az egységes szerkezetű társulási megállapodás aláírása folyamatban van. A határozatról a társulás elnökét tájékoztatta.

Csatár, 2016. november 23.

**Mátyás László s.k.
polgármester**





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: HÉSZ hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása

Előterjesztő: Mátyás László polgármester

Készítette: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 2016. szeptember 13-án tartott ülésén ismertettük lehetőségeinket a Helyi építési szabályzat ügyében. Három lehetősége van az önkormányzatnak, mégpedig a jelenlegi HÉSZ részleges módosítása, a HÉSZ teljes körű hatályon kívül helyezése, HÉSZ teljes körű módosítása.

A lehetséges megoldási módokat átvizsgálva a javaslatunk az, hogy **teljes egészében helyezze az önkormányzat hatályon kívül a HÉSZ-t.**

INDOKAINK:

- 1. HÉSZ TELJESKÖRŰ MÓDOSÍTÁSA:** Nem javasoljuk, figyelemmel arra, hogy az önkormányzatnak nincs anyagi forrása teljesen új rendezési tervet készíttetni, annak milliós költségvonzata lenne. Másrészről pedig új szabályozás várható a rendezési tervek nézve, valószínűsíthető, hogy a jelenlegi szabályozás egyszerűsödni fog.
- 2. HÉSZ RÉSZLEGES MÓDOSÍTÁSA:** Nem javasoljuk az alábbi indokok alapján:
 - a) A jogszabály tartalmilag nem felel meg a követelményeknek. A HÉSZ megalkotása óta eltelt közel 10 évben az építésügyet érintően folyamatosan változott a jogi környezet, ezért annak egyes rendelkezései nincsenek összhangban az elfogadása óta megváltozott

jogszabályi rendelkezésekkel. Amennyiben ezen rendelkezéseket hatályon kívül helyezzük, úgy ez érinteni fogja mindazon rendelkezéseket, melyek a hatályon kívül helyezendő részekre hivatkoznak. Egy-egy bekezdés, vagy pont hatályon kívül helyezése megbontja a rendelet egységét, ennek következtében egyes részei szinte teljesen értelmezhetetlenek lesznek.

Mivel jelentős mértékben változott a jogszabályi környezet, ezért a jogszabályi hivatkozások sem jók, illetve vannak olyan hivatkozások, melyeket már a jogalkotó hatályon kívül helyezett.

A HÉSZ indokolatlanul korlátoz, illetve tilt, ezáltal megnehezíti, illetve bizonyos esetekben lehetetlenné teszi az építési tevékenységek megvalósítását. Olyan előírásokat tartalmaz, melyeknek betartása az építési tevékenységet végzők számára indokolatlan terhet jelent.

- b) A jogszabály formailag sem felel meg a követelményeknek. A jogszabályok tervezetének szerkesztésére, szövegezésére, formai, és logikai tagolására vonatkozó szabályokat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet szabályozza, amelyek a korábbi szabályozáshoz képest jelentős változásokat írnak elő az önkormányzati rendeletek szövegezésére, szerkesztésére, elfogadására, kihirdetésére vonatkozóan. A fenti jogszabályok határozzák meg, hogy a jogi normákban a jogalkotó milyen jelöléseket alkalmazhat. A jelenleg hatályos HÉSZ az egyes szerkezeti egységeken belül olyan jelöléseket tartalmaz, ami nem feleltethető meg a jelenlegi előírásoknak, vagyis a hatályos jogi szabályozás ilyen szerkezeti egységet nem ismer. Az elmondottakból következik, hogy a jelenlegi HÉSZ-t nem lehet úgy módosítani, hogy az megfeleljen a jogalkotásról szóló követelménynek. S még akkor nem szóltunk arról, hogy a módosítást követően el kell végezni a rendelet egységes szerkezetbe foglalását, melyre a fentiek miatt nem lesz lehetőség.

3. HÉSZ HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE: Véleményünk szerint ez a megfelelő megoldás. Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. tv.(a továbbiakban: Étv.) 18. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat vagy az nem szabályoz teljes körűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak ezen törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke - beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése (területfelhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.”*

A fenti rendelkezés biztosítja, hogy HÉSZ hiányában is lehet építési munkát, és egyéb építési tevékenységet végezni. Az építtető, valamint az engedélyező hatóság az Étv., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet előírásait, valamint a kialakult viszonyokat fogja figyelembe venni, vagyis olyan építési tevékenység végezhető, illetve engedélyezhető, ami illeszkedik a meglévő környezethez, a kialakult állapotokhoz.

Összegezve: A jelenleg hatályos HÉSZ indokolatlanul szigorú előírásokat tartalmaz, annak betartása gátolja a település fejlődését, az itt élők elfogadható igényeinek megvalósítását. Szigorú, és sok tekintetben nem is értelmezhető előírásainak betartása jogbizonytalanságot eredményez mind az építtetőben, mind pedig a jogalkalmazó hatóságban. A HÉSZ indokolatlan előírásaival, korlátozásaival növeli az építési munkák költségét, felesleges terhet ró az építtetőkre.

Mindezekre figyelemmel javasoljuk a korszerűtlen, nehezen értelmezhető, kétértelmű rendelkezéseket tartalmazó, ezáltal jogbizonytalanságot okozó HÉSZ hatályon kívül helyezését.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatót is tartalmazza.

Az előadottak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a HÉSZ hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendeletet szíveskedjen a tervezetben írtak szerint jóváhagyni

Egervár, 2016. november 17.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi építési szabályzatról szóló 12/2007.(XII.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: pozitív hatása szűk körben fog jelentkezni, mivel esetünkben kis településről van szó. A rendelet hatályon kívül helyezésével megszűnik a rendelet nem egyértelmű szövegezése miatti jogbizonytalanság, és az indokolatlan tiltás, az építési tevékenységek engedélyezésének kiinduló pontja a HÉSZ hatályon kívül helyezése következtében az Étv. az OTÉK és a kialakult állapot lesz.

2. Költségvetési hatása: nincs

3. Környezeti, egészségi következményei: nincs

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: Az építési tevékenységek vonatkozásában az indokolatlan tiltó rendelkezések, a nem egyértelmű rendelkezések, a magasabb szintű jogszabályokkal ellentétes rendelkezések megszüntetése.

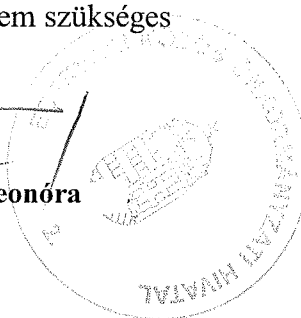
7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: törvényességi felhívás, a település fejlődésének korlátozása.

8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. november 17.

Dr. Ürmösiné Kómiócs Eleonóra
jegyző



**Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének/2016.(....)
önkormányzati rendelete**

**a helyi építési szabályzatról szóló 12/2007.(XII.31.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

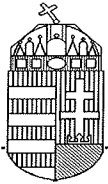
Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Hatályát veszti a helyi építési szabályzatról szóló 12/2007.(XII.31.) önkormányzati rendelet.

2.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mátyás László
polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: *A települési támogatásról gyermekvédelmi ellátásokról
valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
rendelet módosítása*

Előterjesztő: *Mátyás László polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet 2015. március 1-én lépett hatályba. 2015. december 11-től új ellátást vezetett be az önkormányzat születési támogatás címén, mely miatt december havi ülésén módosította rendeletét.

Az elmúlt időszak tapasztalata alapján ismételten szükséges a rendelet módosítása, mivel az egyes ellátásokra előírt jövedelemkategóriák túlzottan szigorúak, mely miatt ellátásra szinte senki nem jogosult, függetlenül attól, hogy arra szociális helyzete alapján egyébként jogosult lehetne.

Mindezekre figyelemmel javasoljuk a rendeletnek a jogosultsági értékhatárookra vonatkozó részét felülvizsgálni.

A TERVEZET RÉSZLETES INDOKLÁSA

A tervezet 1.§-hoz:

A jelenleg hatályos rendeletünk szerint rendkívüli települési támogatásra az a szociálisan rászoruló személy jogosult, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg egyedülélő esetén a 42 7250 Ft-ot, több személyes háztartás esetén 37 050 Ft-ot.

A jövedelmi kategóriákon emelni kellene, mivel az e fölötti jövedelemmel rendelkező személyek is szociális helyzetük alapján rászorulhatnak az ellátásra, a rendelet azonban nem teszi lehetővé támogatásukat.

Mindezek miatt javasoljuk a jogosultság értékhatárát úgy meghatározni, hogy rendkívüli települési támogatásra az legyen jogosult, akinek az egy főre jutó jövedelme egyedülélő esetén 72 250 Ft-ot ne haladja meg, több személyes háztartás esetén pedig 57 000 Ft-ot.

A tervezet 2. §-hoz:

A rendeletünk kimondja, hogy a rendkívüli települési támogatás egyszeri összege 25 000 Ft-ot nem haladhatja meg, javasoljuk ezen összeget 40 000 Ft-ra emelni.

A tervezet 3. §-hoz:

A rendeletnek a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó részére is elmondható, hogy a rendkívüli települési támogatással megegyezően túl alacsony a támogatás jogosultsági értékhatára, így gyakorlatilag szinte nincs olyan személy, akinek a jövedelme ezt a korlátot ne haladná meg.

Mindezek miatt javasoljuk a jogosultság értékhatárát úgy meghatározni, hogy az ellátásra az legyen jogosult, az egyéb feltételek fennállása esetén akinek családjában az egy főre jutó jövedelem egyedül élő esetén 72 250 Ft-ot, több személyes háztartás esetén pedig 57 000 Ft-ot nem haladja meg.

A tervezet 4. §-ához:

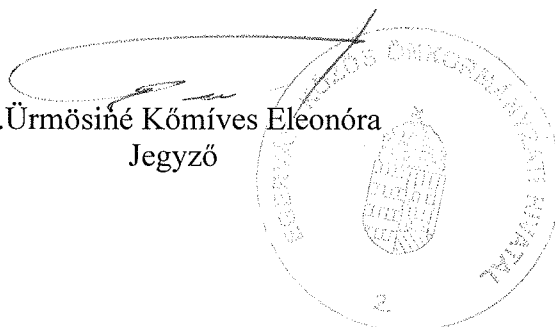
A rendeletet a hatályba lépését követő napon javasoljuk hatályba léptetni annak érdekében, hogy minél több rászorulóknak segíthessen az önkormányzat.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletének módosításáról szóló rendeletét.

Egervár, 2016. november 23.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző



Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(....) önkormányzati rendelet-tervezete a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításáról

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: A rendelet módosítása azáltal, hogy emeljük a rendkívüli települési támogatás, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény jogosultsági határát remélhetően segítséget fog nyújtani a szociálisan rászorultak számára.

2. Költségvetési hatása: Költségvetési hatása közvetlenül mérhető, hiszen a rendeletben írt ellátások finanszírozása az önkormányzat feladata, melyhez az állami költségvetés is nyújt támogatást.

3. Környezeti, egészségi következményei: A módosítás következtében nagyobb lesz azok száma, akiknek az önkormányzat segítséget tud nyújtani, s ez jótékony hatással lesz az érintettekre.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: csekély feladatbővüléssel jár, melynek hatása nem jelentős

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: A szociálisan rászorult személyek pénzbeli, és természetben ellátásokkal való segítése érdekében volt szükség a rendelet módosítására.

7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: az önkormányzat által nyújtott ellátásra szinte elenyésző számban lesznek jogosultak a csatári lakók

8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. november 23.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



CSATÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 9/2016.(XI.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRÓL, GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 2/2015.(II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 32. § (3) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 10.§ (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselőtestület rendkívüli települési támogatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személynek)

„(1) b) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg

ba) egyedülélő esetén a nyugdíjminimum összegének 250 %-át,

bb) egyéb esetben a nyugdíjminimum összegének 200 %-át. „

2.§ Az R 11.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege – rászorultságtól függően - legfeljebb 40 ezer forintig állapítható meg. Elemi kár, haláleset esetén a károsultnak 120 000 Ft-ig terjedő támogatás nyújtható”

3.§ Az R 16.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:


„(1) A képviselőtestület rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén 250 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és ezért a gyermek eltartásáról más módon nem tud gondoskodni.”

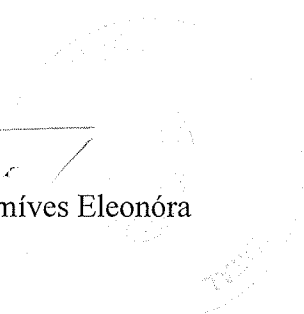
4.§ Az R 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

5.§ Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.


Máttyás László
Polgármester




Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2016.november 25-én kihirdetésre került.


Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		háztárs (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl. öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskorúak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, állskeresési járadék, állskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						
Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

CSATÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK 2/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRÓL, GYERMEKVÉDELMI ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL

Egységes szerkezetben a 7/2015.(XII.10.), a 9/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelettel

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, 132. § (4) bekezdés g) pontjában, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja

1.§ (1) E rendelet célja, hogy a település szociális biztonságának megteremtése és merőzése, valamint a gyermekek védelme, veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése érdekében szabályozza a helyi önkormányzat által biztosított települési támogatás formáit, a megállapítás, kifizetés, folyósítás szabályait, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat.

(2) A szociális biztonság megteremtésének és megőrzésének önkormányzati felelősségét megelőzi az egyének önmagukért, és családjukért viselt felelősségvállalása.

(3) Az önkormányzat az ellátások biztosításával a szociális szempontból rászoruló családok életminőségén kíván javítani, egyidejűleg ösztönözni kívánja a kérelmezőket arra, hogy maguk is tegyenek meg minden tőlük elvárhatót annak érdekében, hogy családjuk eltartásáról elsősorban kereső tevékenységből származó jövedelemből tudjanak gondoskodni.

A rendelet hatálya

2.§ A rendelet személyi hatálya kiterjed az önkormányzat közigazgatási területén bejelentett :

a) lakóhellyel rendelkező, és életvitelszerűen a településen tartózkodó

aa) magyar állampolgárookra,

ab) bevándoroltakra és letelepedettekre,

ac) hontalanokra,

ad) a magyar hatóságok által menekültként vagy oltalmazottként elismert személyekre,

b) az Szt. 3. § (3) bekezdésében, a Gyvt.4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott személyekre,

c) az Szt. 7. § (1) bekezdése szerinti esetben az önkormányzat területén jogszerűen tartózkodó, az Szt. 3. § (3) bekezdése szerinti személyekre, és az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak Magyarország területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira is.

Hatásköri szabályok

3.§ (1) Az e rendeletben meghatározott ellátások tekintetében – ha e rendelet eltérően nem szabályoz – az első fokú feladat és hatásköröket önkormányzati hatósági ügyben eljárva a képviselőtestület gyakorolja.

(2) Az elsőfokú feladat- és hatáskör gyakorlója dönt

- a) a támogatásra való jogosultság megállapításáról, módosításáról,
- b) a támogatás természetbeni, vagy pénzbeni formájáról,
- c) a támogatás ütemezéséről,
- d) a jogosulatlanul igénybe vett támogatás megtérítéséről, illetve a megtérítés méltányosságából történő elengedéséről, csökkentéséről, a részletfizetés engedélyezéséről.

Eljárási rendelkezések

4.§ (1) Az e rendeletben szabályozott szociális ellátásokkal kapcsolatos eljárás kérelemre, vagy hivatalból indulhat.

(2) Az ellátás iránti kérelmet az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, Ügyfélszolgálati irodájánál kell benyújtani:

- a) Bursa Hungarica ösztöndíj esetében a pályázat meghirdetése során rendelkezésre bocsátott pályázati lapon,
- b) egyéb ellátások esetében e rendelet mellékleteiben meghatározott formanyomtatványon.

(3) Az eljárás során az igénylőnek nyilatkozni kell saját és együtt élő családtagjai, valamint a háztartásban élők:

- a) természetes személyi adatairól (név, születési hely és idő, anyja neve),
- b) lakó- és tartózkodási helyéről, továbbá hajléktalan személy esetében arról a címről, amelyre a megállapított ellátást kéri,
- c) állampolgárságáról, nem magyar állampolgár esetén idegenrendészeti státuszáról,
- d) az egyes ellátási formáknál meghatározott jogosultsági feltételekre vonatkozó adatokról,
- e) a társadalombiztosítási azonosító jeléről,
- f) jövedelmi viszonyairól.

(4) Ha a jogosultság elbírálásához szükséges adatok, igazolások, nyilatkozatok, bizonyítékok az ellátás megállapítására jogosult szervnél rendelkezésre állnak, azokat újból bekérni nem lehet.

(5) Nem köteles az ügyfél olyan adatok igazolására, amelyet valamely hatóság jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell, és annak az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal általi beszerzését törvény lehetővé teszi, továbbá az ügyfél írásban felhatalmazást ad az igazolások beszerzésére.

(6) A kérelemben foglaltak ellenőrzése céljából az eljáró hatóság ügyintézője környezettanulmányt vehet fel.

(7) Az ellátásban részesülő személy a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozásáról 15 napon belül köteles értesíteni az ellátást megállapító szervet.

(8) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

(9) Amennyiben az érdekelt e rendeletben előírt adatközlési kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a környezettanulmány felvételét nem teszi lehetővé, a kérelmet el kell utasítani.

(10) Amennyiben a szociális ellátást kérő az általa kérelmezett ellátás helyett más ellátásra lenne jogosult, erre a tényre a kérelme elutasításáról szóló határozatban a figyelmét fel kell hívni, illetőleg az ellátást részére hivatalból meg lehet állapítani.

5.§ (1) A támogatásra jogosultság elbírálása érdekében kérelmező köteles nyilatkozni e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon saját és családtagjai, illetve a háztartásában élők jövedelmi viszonyairól, valamint becsatolni a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében meghatározott igazolásokat, vagy azok fénymásolatát.

A tartásdíj összegének igazolására, amennyiben annak megfizetésére nem postai vagy banki utalással kerül sor, mellékelni kell a tartásdíj megállapításáról szóló bírósági ítéletet, vagy gyámhivatali jegyzőkönyvet, ennek hiányában a kötelezett nyilatkozatát az általa fizetett tartásdíj havi összegéről, és annak módjáról.

(2) Amennyiben a rendszeres pénzellátás összege a kérelem benyújtásának hónapjában emelkedik, a jövedelemnyilatkozathoz az emelt összegű ellátásról szóló jövedelemigazolást kell mellékelni.

(3) A jövedelemszámításnál csökkentő tényezőként kell figyelembe venni a kérelmezőnek és közeli hozzátartozójának, továbbá a háztartás tagja által (bírósági határozat alapján) rokontartás címén fizetett tartásdíj összegét. A családi pótlékot, az árvaellátást, és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

(4) Ha az elbírálásra jogosult szerv a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására.

Fenntartási költségnek minősül a lakbér, az albérleti díj, a közszolgáltatási díjak, a telefondíj, az adó, és adójellegű befizetések a hiteltörlesztés, valamint a lízingdíj.

Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

6. § Az ellátás folyósítása a döntésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül, a házipénztárból, kézbesítő útján készpénzben, folyószámlára utalással, vagy postai úton történik.

Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

7.§ (1) A hatáskör gyakorlója valótlan adatközlés, vagy igazolás alapján, valamint a 4. § (7) bekezdés szerinti értesítési kötelezettség elmulasztása miatt az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vevőt megtérítésre kötelezi.

(2) A hatáskör gyakorlója ha az ellátás megtérítését rendeli el, a visszafizetést méltányosságból részben vagy egészben akkor engedheti el ha a visszafizetésre kötelezett személy családjában az egy főre jutó havi jövedelem egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének másfélszeresét, egyéb esetben a nyugdíjminimum összegét nem haladja meg.

(3) Kérelemre a visszafizetésre részletfizetés is engedélyezhető, a részletfizetés időtartama azonban nem lehet hosszabb, mint az ellátás jogosulatlan igénybevételének időtartama.

II. Fejezet

A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

Az ellátások rendszere, az ellátások finanszírozása

8.§ (1) Települési támogatás keretében igényelhető ellátások:

- a) rendkívüli települési támogatás,
- b) rendkívüli gyermekvédelmi támogatás.

(2) Az e rendeletben meghatározott ellátások finanszírozására az önkormányzat költségvetésében kell előirányzatot biztosítani.

(3) Nem állapítható meg települési támogatás annak az aktív korú személynek, aki álláskeresőként, illetve akinek a családjában élő személy munkanélküliként a munkahely keresés céljából nem működik együtt a Kormányhivatal Munkaügyi Központjával.

Lakókörnyezet rendezettségének biztosítására vonatkozó szabályok

9. § (1) A települési támogatás iránti kérelem benyújtója, a jogosultság egyéb feltételeként köteles a lakókörnyezete rendben tartására az alábbiak szerint:

- a) az általa életvitelszerűen lakott házhoz tartozó udvar, kert tisztaságának biztosítása, az ott található szemét, lom eltávolítása,
- b) a házhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése,
- c) az ingatlan előtti járda (járda hiányában egy méter széle területsáv) rendben tartása, szemét-és gyom mentesítése,
- d) a lakás, a ház folyamatos takarítása, tisztántartása, belső rendjének, higiéniájának fenntartása,
- e) a lakás, a ház, valamint a hozzátartozó udvar rágsálóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) Az (1) bekezdésben írtakat a hivatal a kérelem benyújtásakor köteles ellenőrizni. Az ellenőrzésről minden esetben jegyzőkönyvet kell felvenni. A kifogásolt állapotról lehetőség szerint fényképfelvételt kell készíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek nem teljesítése esetén legalább 5 napos határidő megjelölésével és az elvégzendő tevékenységek konkrét meghatározásával a kérelmezőt végzésben fel kell szólítani a lakókörnyezete rendezettségének biztosítására.

(4) Amennyiben a kérelmező felszólítás ellenére sem tesz eleget kötelezettségének, a települési támogatás megállapítására irányuló kérelmét el kell utasítani.

Rendkívüli települési támogatás

10.§ (1) A képviselőtestület rendkívüli települési támogatásra való jogosultságot állapíthat meg annak a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személynek:

- a) aki önmaga, illetve családja létfenntartásáról más módon nem tud gondoskodni, és váratlan esemény, elemi kár, betegség, haláleset vagy egyéb rendkívüli ok miatt előre nem látható, jelentős többletkiadása keletkezett, vagy várható, továbbá,

b)¹ akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg

ba) egyedülélő esetén a nyugdíjminimum összegének 250 %-át,

bb) egyéb esetben a nyugdíjminimum, összegének 200 %-át.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jövedelemhatártól a döntést hozó különös méltánylást érdemlő esetben - 50 %-al eltérhet.

(3) Különös méltánylást érdemlő esetnek kell tekinteni elsősorban azt az élethelyzetet, ha az igénylő

a) 65 éven felüli nyugdíjas,

b) balesetet szenvedett vagy elemi kár érte,

c) betegsége miatt egy hónapot meghaladó táppénzes állományban volt.

(4) A rendkívüli települési támogatás adható alkalmanként és havi rendszerességgel.

(5) Egy naptári éven belül ugyanaz a személy három havonként, de legfeljebb évente két alkalommal részesíthető rendkívüli települési támogatásban. Amennyiben egy határozatban többszöri segélyezést állapítanak meg, fel kell sorolni a későbbi folyósítások összegét, és időpontját is.

(6) Amennyiben az ügy összes körülményeire tekintettel feltételezhető, hogy a jogosult a támogatást nem rendeltetésszerűen használná fel, az kiadható részben vagy egészben természetben, valamint elszámolási kötelezettséggel. A természetbeni ellátás lehet élelmiszer, tüzelőanyag, ruházat, tankönyv, és tanszervásárlás, tandíj, közüzemi díjak szolgáltatóhoz utalása, gyermekintézmények térítési díjának kifizetéséhez nyújtott támogatás stb.

11. § (1)² A rendkívüli települési támogatás egyszeri összege – rászorultságtól függően - legfeljebb 40 ezer forintig állapítható meg. Elemi kár, haláleset esetén a károsultnak 120 000 Ft-ig terjedő támogatás nyújtható.

(2) A rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet e rendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá,

b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát.

12.§ (1) A rendkívüli települési támogatás kamatmentes kölcsön formájában legfeljebb 12 hónapos visszafizetési kötelezettséggel adható, ha a kérelmező valószínűsíti, hogy a kölcsön összegét ezen időtartam alatt vissza tudja fizetni.

(2) Ugyanannak a személynek újabb kölcsön csak abban az esetben adható, ha az előző kölcsön összegét már visszafizette.

(3) A kölcsön összege a 120 000 Ft-ot nem haladhatja meg.

(4) A kölcsön megállapításáról szóló határozatban rendelkezni kell a visszafizetés időtartamáról, feltételeiről továbbá

¹ Módosította a 9/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet. A módosítás hatályos 2016. november 26. napjától

² Módosította a 9/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet. A módosítás hatályos 2016. november 26. napjától

(5) A kölcsön megállapítása esetén a jogosulttal szerződést kell kötni, amelyben rögzíteni kell a kifizetés módját, a visszafizetés módjára vonatkozó szabályokat, valamint fel kell tüntetni a visszafizetés elmulasztásának jogkövetkezményeit is. A jogosulttal történő szerződéskötés a polgármester hatáskörébe tartozik.

(6) A kamatmentes kölcsön iránti kérelmet e rendelet 3. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát.

(7) A kamatmentes kölcsön formájában nyújtott rendkívüli települési támogatás célirányos felhasználásáról a jogosult a pénz folyósításától számított legkésőbb 6 hónapon belül számlákkal köteles elszámolni. Nem rendeltetésszerű felhasználás, illetve elszámolás hiánya esetén a kölcsönben részesülő egy összegben köteles a hátralékot visszafizetni, valamint 5 évig nem részesülhet kamatmentes kölcsönben.

13.§ (1) Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást az elhunyt hozzátartozó eltemetetésének költségeihez való hozzájárulásként kéri, úgy a kérelmet e rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója (házastársa, egyeneságbeli rokona, örökbefogadott, mostoha- és nevelt gyermeke, örökbefogadó-, mostoha- és a nevelőszülője, valamint testvére) nevére – kiállított számla eredeti példányát, amelyet az igénylőnek vissza kell adni.

(2) Nem állapítható meg temetési segély, ha:

a) a kérelmet a (8) bekezdésben írt 90 napon túl nyújtják be,

b) a temetés számlával igazolt költsége a 400 000 Ft-ot meghaladja,

c) az elhunyt eltemetetéséhez az önkormányzat már hozzájárult,

d) az elhunyt eltemetése közkölségen történt,

e) az eltemetetésre öröklési, tartási szerződés alapján került sor.

(3) A támogatás indokolt esetben előre is adható. Ez esetben a támogatás nyújtásáról szóló határozatban utólagos elszámolási kötelezettséget kell előírni. Amennyiben e kötelezettségét a támogatásban részesülő nem teljesíti, vele szemben úgy kell eljárni, mint aki az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen vette igénybe.

(4) A rendkívüli települési támogatás temetési segély formájában történő nyújtása iránti kérelem a temetést követő 90 napon belül nyújtható be a Közös Önkormányzati Hivatalhoz.

14. § (1) Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást rendszeresen szedendő magas gyógyszerköltségéhez, gyógyászati segédeszköz vásárláshoz kéri, úgy a kérelmet e rendelet 5. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá

b) a rendelet 6. melléklete szerinti igazolást a kérelmező által rendszeresen, legalább hat hónap időtartamban szedett gyógyszereiről, és gyógyszerek térítési díjáról.

(2) Nem részesülhet támogatásban az, aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik, vagy a közgyógyellátás jogosultsági feltételeinek megfelel.

15.§ (1) Amennyiben a kérelmező a rendkívüli települési támogatást az általa lakott lakás fenntartásával kapcsolatos áram, víz-szennyvíz, gázfogyasztás költségeihez, illetve a tüzelőanyag-beszerzéssel kapcsolatos kiadásaihoz kéri, úgy a kérelmet e rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát
- b) a közüzemi számlák másolatát, tüzelőanyag-beszerzésről szóló számla másolatát.

(2) Ha a hatáskör gyakorlója az ellátást természetbeni ellátás formájában nyújtja, úgy annak folyósítása a szolgáltató részére történik. Amennyiben a támogatás természetbeni juttatás formájában kerül megállapításra, úgy a jogosultságot megállapító határozatban arról is rendelkezni kell, hogy a támogatást mely lakásfenntartással kapcsolatos kiadáshoz nyújtják.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

16. § (1)³ A képviselőtestület rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra való jogosultságot állapít meg annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén 250 %-át és a család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került és ezért a gyermek eltartásáról más módon nem tud gondoskodni.

(2) Elsősorban azokat a gyermekeket, illetve családokat kell támogatásban részesíteni, akik a gyermek iskoláztatása, a gyermek fogadásának előkészítése, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolat tartása, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítése vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt szorulnak anyagi segítségre.

(3) Fiatal felnőtt részére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ha közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozaton tanul.

(4) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összege alkalmanként és gyermekenként minimum 5 000 Ft, maximum 25 000 Ft lehet. Az évente megállapított rendkívüli gyermekvédelmi támogatások együttes összege gyermekenként nem haladhatja meg az öregségi teljes nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét, különös méltánylást érdemlő esetben háromszorosát.

(5) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás iránti kérelmet e rendelet 8. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell

- a) e rendelet 1. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást, vagy azok fénymásolatát, továbbá
- b) a többletkiadásokat hitelt érdemlően bizonyító dokumentumokat vagy azok másolatát, illetve az előzőek hiányában az ügyfél nyilatkozatát, valamint,
- c) a közép-vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló esetében az a), b) pontban foglaltakon túl az oktatási intézmény igazolását a tanulói, illetve hallgatói jogviszony fennállásáról.

³ Módosította a 9/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelet. A módosítás hatályos 2016. november 26. napjától

Születési támogatás⁴

„16/A.§ (1) A születési támogatás a 2015. január 1. után született gyermek neveléséhez nyújtott egyösszegű támogatás.

(2) A születési támogatás összege újszülöttenként 20 000 Ft.

(3) Születési támogatásra jogosult a gyermeket saját háztartásában nevelő szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, vagy gyám (továbbiakban: szülő) amennyiben

a) mindkét szülő – a gyermek születésekor – megszakítás nélkül Lakhegyen bejelentett állandó lakóhellyel rendelkezik és életvitelszerűen itt tartózkodik, valamint

b) a gyermeket nevelő családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének hatszorosát.

(4) A születési támogatás a gyermek születését követő 12 hónapon belül igényelhető. Az igénylés benyújtásának elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

(5) A születési támogatás iránti kérelmet az 1. melléklet szerinti nyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell:

a) a gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolatát,

b) a közös háztartásban élő személyek jövedelemigazolását,

c) ha a kérelmező a gyermeknek nem vér szerinti szülője, a szülői felügyeleti jog vagy a gyámság gyakorlását igazoló okirat másolatát.

Bursa Hungarica Ösztöndíj

17. § (1) A képviselőtestület, ha döntése alapján az önkormányzat csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójához,- Bursa Hungarica ösztöndíjban (továbbiakban:Ösztöndíj) részesítheti azt a csatári lakóhellyel rendelkező, szociálisan rászoruló pályázót, aki megfelel az ösztöndíjrendszer adott évre meghirdetett Általános Szerződési Feltételeiben foglaltaknak.

(2) Szociálisan rászoruló az a pályázó, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át.

(3) Az ösztöndíj havi összege nem haladhatja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 25 %-át.

(4) Az "A" és "B" típusú ösztöndíj elnyerése érdekében az önkormányzat azonos időben pályázatot tesz közzé, amely tartalmazza a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat adott évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeiben meghatározott szempontokat.

(4) A pályázatokat a pályázati kiírásban meghatározott formanyomtatványon és határidőig kell benyújtani, melyhez csatolnia kell a pályázati kiírásban meghatározott igazolásokat, nyilatkozatokat.

(5) Az ösztöndíjas 15 napon belül köteles bejelenteni felsőfokú tanulmányainak szüneteltetését, befejezését, továbbá ha tanulmányait más felsőoktatási intézményben folytatja, valamint elköltözését. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a jogosulatlanul felvett ösztöndíj visszafizetésére kötelezhető.

⁴ Kiegészítette a/2015. (XII.10.) önkormányzati rendelet Hatályos 2015. december 11-től.

III. Fejezet TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK

Természetben nyújtandó pénzbeli ellátások

18. § (1) A rendkívüli települési támogatás, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók.

(2) A természetben nyújtott ellátások konkrét formáját ezen rendeletben írt szabályok figyelembevételével a döntésre jogosult szerv határozza meg.

Köztemetés

19. § (1) A képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester gondoskodik az Szt. 48. §-ában meghatározott rendelkezések figyelembevételével az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről.

(2) Közköltségen csak a legolcsóbb temetés rendelhető el.

(3) A köztemetés költségének megtérítésére a hatáskör gyakorlója méltányosságból részletfizetést engedélyezhet, illetve a köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben mentesítheti az eltemettetésre köteles személyt, ha a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, egyedül élő esetén 150 %-át.

IV. Fejezet SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások

20. § (1) Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére az alábbi szociális alapszolgáltatásokat nyújtja:

- a) falugondnoki szolgáltatás,
- b) étkeztetés,
- c) házi segítségnyújtás,
- d) családsegítés,
- e) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- f) nappali ellátás.

(2) Személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása,
- c) gyermekek átmeneti gondozása.

(3) Az (1) bekezdésben, valamint a (2) bekezdés a) pontjában foglalt alapszolgáltatásokat – az (1) bekezdés a) és b) pontja kivételével a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény útján biztosítja.

(4) Az (1) bekezdésben írt szociális alapszolgáltatásokról, azok igénybevételének módjáról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendeletet, ide nem értve az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt szolgáltatásokat, a Társulási megállapodásában írtak szerinti önkormányzat alkotja meg, az Szt. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

(5) A falugondnoki szolgáltatás részletes szabályait a falugondnoki szolgálatról szóló önkormányzati rendelet határozza meg.

21.§ (1) Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen:

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk,
- d) pszichiátriai betegségük,
- e) szenvedélybetegségük, vagy
- f) hajléktalanságuk miatt.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki személyi azonosításra alkalmas okmány másolatával igazolja, hogy 65. életévét betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a háziorvos/kezelőorvos igazolása szerint önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatékosága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki önmaga ellátására részben képes és fogyatékoságát az Szt. 65/C. § (6) bekezdésében foglaltak szerint igazolja.

(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes. A pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegséget a 9/1999. (XI.24.) SzCsM. rendelet 21. §-ában meghatározott szakvéleménnyel kell igazolni.

(6) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki – nyilatkozata szerint – bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

(7) Az étkeztetésben részesülők részére az ebédet a falugondnok házhoz szállítja, melyhez az étkeztetésben részesülő 2 db. éthordót köteles biztosítani.

(8) Az étkezésért fizetendő térítési díjakat e rendelet 9. melléklete határozza meg.

(9) Az étkezés térítési díját az önkormányzat évente egy alkalommal állapítja meg február 28. napjáig. Az új térítési díj március 1-től kerül bevezetésre.

(10) Kérelemre a személyi térítési díj összege a 9. mellékletben foglalt értékhatárok figyelembevételével csökkenthető, illetve elengedhető. Az ezirányú kérelmek ügyében a képviselőtestület által átruházott hatáskörben a polgármester jár el.

V. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

22.§ (1) Ez a rendelet 2015. március 1-én lép hatályba, szabályait a hatálybalépése után indult ügyekben kell alkalmazni.


(2) Hatályát veszti

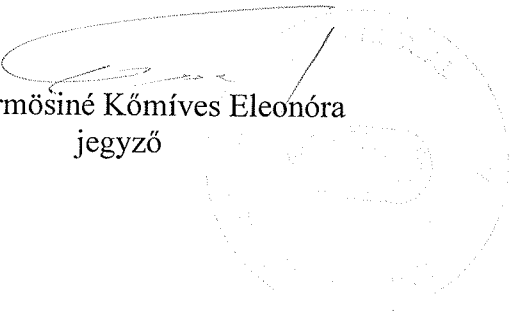
a) az egyes szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2009.(V.06.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 13/2009.(XII.03.) önkormányzati rendelet, 8/2010.(XII.1.) önkormányzati rendelet, 6/2011.(IX.09.) önkormányzati rendelet 3/2012.(I.24.) önkormányzati rendelet, 6/2012. (IV.1.) önkormányzati rendelet, az 3/2013.(III.13.) önkormányzati rendelet, a 14/2013. (XII.20.) önkormányzati rendelet, 2/2014.(II.10.) önkormányzati rendelet,

b) a gyermekek védelméről szóló 8/2007. (VIII.30.) önkormányzati rendelet, továbbá az azt módosító 6/2008.(VI.18.) önkormányzati rendelet, 14/2008.(XI.27.) önkormányzati rendelet, a 14/2009.(XII.03.) önkormányzati rendelet, 9/2010.(XII.01.) önkormányzati rendelet, 13/2011.(XII.30.) önkormányzati rendelet, 15/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet.


Máttyás László
Polgármester




Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



1. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez⁵

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		házasfél (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl:öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskorúak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						
Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó _____ nap

Kérelmező aláírása

⁵ Módosította a 9/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet

2. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS
megállapítására

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	Kérelmező	háastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Hajléktalan személy esetén a folyósítás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

N y i l a t k o z a t a kérelem indokoltságáról:

A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait,
 Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRA való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani. Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20____ év _____ hó _____ nap

 kérelmező aláírása

3. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS KAMATMENTES KÖLCSÖN
formájában történő megállapítására

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

2. A kamatmentes kölcsön indokolása

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a KAMATMENTES KÖLCSÖN-re való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20____év _____hó _____nap

 kérelmező aláírása

4. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA
TEMETÉSI KÖLTSÉGEKHEZ

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	kérelmező	házas társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (ha a folyósítást bankszámlára kéri)		
Folyósámla-vezető pénzügyintézet		

A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Az elhalt személy neve (születési név is)	
Születési helye, ideje és anyja neve	
Haláleset helye és ideje	
Az eltemettetésről gondoskodó személy hozzátartozói minősége	
A temetési számla összege	
A kérelemhez mellékelni kell:	- a temetés költségeiről – a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére – kiállított számla eredeti példányát, - ha a temetési segély megállapítását nem a haláleset helye szerint illetékes önkormányzattól kérik, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatának másolatát.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a TÁMOGATÁSRA jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____ 20 _____ év _____ hó _____ nap

Kérelmező aláírása

5. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA
RENDSZERESEN SZEDENDŐ GYÓGYSZEREK KÖLTÉGEIHEZ

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma		
Bankszámlaszáma(ja a folyósítást bankszámlára kéri)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

III.A TÁMOGATÁS JOGOSULTSÁGI FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

A kérelemhez mellékelem (aláhúzással kell jelölni) :

- A háziorvos igazolását a rendszeres legalább 6 hónap időtartamban szedett gyógyszerekről
- A gyógyszerek térítési díjáról szóló gyógyszerértéki bizonylatot

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy alanyi vagy normatív közgyógyellátási jogosultsággal

nem rendelkezem

rendelkezem

(aláhúzással kell jelölni)

Tudomásul veszem, hogy

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valódiságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

_____, 20 ____ év _____ hó _____ nap

kérelmező aláírása

6. melléklet a 2/2015. (II.27.) önkormányzati rendelethez

IGAZOLÁS A BIZTOSÍTOTT 6 HAVI IDŐTARTAMBAN SZEDETT RECEPTKÖTELES GYÓGYSZERKÖLTSÉGÉRŐL

(A háziorvos aláírása és bélyegzőlenyomata nélkül nem fogadható el!)

Kérelmező neve:

Születési neve:

Születési helye: Születési idő:évhónap

Anyja neve:

Társadalombiztosítási azonosító jele:

Közgyógyellátásra jogosító igazolvánnyal rendelkezik-e: ☐ igen ☐ nem

Kérelmező rendszeresen szedett havi receptköteles gyógyszerei:

[illegible]

Összesen: _____ **-Ft**

....., év hónap nap

.....
Háziorvos aláírása, pecsétszáma

.....
Gyógyszerész aláírása

7. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA
LAKÁSFENNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS KIADÁSOKHOZ

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	kérelmező	házasárs (élettárs)
Neve		
Születési neve		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Életvitelszerű tartózkodás helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		
Bankszámlaszám (folyószámlára utaláskor)		
Folyószámla-vezető pénzintézet		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

1. A lakásra vonatkozó adatok

Lakás címe (amelyre a támogatást igényli)	
Lakás fajtája	családi ház társasházi lakás egyéb:
Lakás nagysága	_____m ² ,
Lakáshasználat jogcíme	tulajdonos bérlő albérlő egyéb:

2. A lakásfenntartás tényleges költségeire vonatkozó adatok

Költség		Ft/hó	A kérelemhez csatolásra került a költség fennállását igazoló dokumentum (A megfelelő rész aláhúzendó.)	
Lakbér			lakásbérleti szerződés	igen nem
Albérleti díj			albérleti szerződés	igen nem
Lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő-részlete			pénzügyi kölcsönszerződés	igen nem
Közös költség			társasházi képviselő igazolása	igen nem
Fűtési díj	Egyedi fűtés esetén		Háztartási tüzelőanyag vásárlást (szén, fa) tanúsító számla	igen nem
	egyéb esetben		szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Hulladékszállítási- és ártalmatlanítási díj			szolgáltató által kiállított számla	igen nem
Villanyáram-fogyasztás díja			a négy évszak egy-egy hónapjára vonatkozó közüzemi számlák	igen nem
Vízfogyasztás, csatornadíj				igen nem
Gázfogyasztás díja				igen nem
Lakáscélú munkáltatói kölcsön			Kölcsönszerződés	igen-nem

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások alapján a TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Tudomásul veszem, hogy

- a szociális hatáskört gyakorló szerv ellenőrizheti a közölt jövedelmi adatok valóságát,
- valótlan tartalmú nyilatkozat, vagy igazolás esetén a kérelem elutasítható, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást pedig vissza kell fizetni,
- köteles vagyok a feltüntetett adatokban bekövetkezett változást 15 napon belül bejelenteni az eljáró hatóságnak.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező aláírása

8. melléklet a 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelethez

K é r e l e m
RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS
megállapítására

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	kérelmező	házastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

N y i l a t k o z a t a segélyezés indoklásáról:

A kérelemhez mellékelni kell: a többletkiadások hitelt érdemlő bizonyító dokumentumait.

Alulírott kérem, hogy a fentiekben közölt adatok és a becsatolt igazolások, nyilatkozatok alapján a RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS-ra való jogosultságomat szíveskedjenek megállapítani.

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a gyermekvédelmi eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező aláírása

SZEMÉLYES GONDOSKODÁS KÖRÉBE TARTOZÓ ELLÁTÁSOK TÉRÍTÉSI DÍJAI, A SZEMÉLYI TÉRÍTÉSI DÍJ CSÖKKENTÉSI RENDSZERE

1) Házi segítségnyújtás térítési díja:

A térítési díj Tófej Község Önkormányzatának szociális ellátásokról szóló rendeletében szerepel.

2) Étkeztetés intézményi térítési díja:

Szociálisan rászorultak intézményi térítési díja: (szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének tervezett ellátotti létszámmra jutó napi összege)

Intézményi térítési díj napi összege (ÁFA-val növelt): **484 Ft.**

3) Nappali ellátás-idősek klubja

A térítési díj Tófej Község önkormányzatának szociális ellátásokról szóló rendeletében szerepel.

4) Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díj csökkentési rendszere

Jövedelem a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj %-ában	Személyi térítési díj mértéke az intézményi térítési díj %-ában
50 % alatt	0 %
50-400 % között	80 %
400 % felett	100 %

KÉRELEM⁶ SZÜLETÉSI TÁMOGATÁS IRÁNT

1) Alulírott kérem a születési támogatás megállapítását.

2) Kérelmező szülő adatai:

Név:.....

Születési név:.....

Születési hely és idő:

Anyja neve:.....

TAJ szám: Adóazonosító jel:.....

Lakóhely (bejelentett):

Telefonszám*:.....e-mail cím*:.....

A támogatást (a megfelelő betűjel bekarikázandó)

a) postai úton kérem.

b) folyószámlára utalással kérem a

.....sz. számlaszámra.

3) A gyermek adatai, akire tekintettel a támogatást igényli:

Név:.....

Születési hely és idő:.....

Születési anyakönyvi kivonat száma:

Védőnő neve és rendelőjének címe:

4) A család¹ jövedelmei:

Név	Hozzá tartozói ² viszony a kérelmezővel	Jövedelem ³ típusa	Összeg

¹ **Család:**

Egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége.

⁶ Kiegészítette a 7/2015.(XII.10.) önkormányzati rendelet Hatályos 2015. december 11-től.

²**Közei hozzátartozó:**

- a) a házastárs, az élettárs,
- b) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek,
- c) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),
- d) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa.

³**Jövedelem:**

- a) a havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó - jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,
- b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát kell figyelembe venni, azzal, hogy a b) pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakokra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.

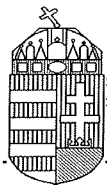
A jövedelemről/jövedelmekről kiállított munkáltatói igazolás(oka)t a kérelemhez mellékelni kell !

5) Nyilatkozatok

- Nyilatkozom, hogy gyermekemet saját háztartásomban nevelem.
- Anyagi és büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
- Az általam közölt személyes adatok kezelésére vonatkozó tájékoztatást megkaptam, és tudomásul veszem, hogy a kérelemben szereplő személyes adatokat a szociális hatóság a kérelem elbírálása céljából jogosult kezelni, és a kezelésükhöz való hozzájárulást a hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 6. § (6) bekezdése alapján vélelmezi.
- Tudomásul veszem, hogy a TAJ szám és az adóazonosító jel a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 48-a alapján szükséges a támogatás megállapításához.
- A *-gal jelölt, általam önkéntesen közölt adatok szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához hozzájárulok.

Kelt:év.....hó.....nap

.....
kérelmező aláírása



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561

E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

4. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: *A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása*

Előterjesztő: *Mátyás László polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

Az önkormányzat a Belügyminiszter Támogatói Okiratában foglaltak szerint 32 erdei m³ keménylombos tűzifa vásárlásához 568 960 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia.

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló pályázati kiírás szerint az önkormányzati rendeletben akként kell szabályozni a szociális rászorultságot, hogy:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzübeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és - háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerüljön sor, valamint
- az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkől ellenszolgáltatást nem kér.

A fentiek figyelembevételével került összeállításra a tűzifa juttatást szabályozó önkormányzati rendelet tervezete.

A t e r v e z e t i n d o k o l á s a

A tervezet 1.§-ához:

A rendelet azon Csatári állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárookra terjed ki, akik valóságban, vagyis életvitelszerűen a településen laknak.

A tervezet 2.§-ához:

Szociális célú tűzifajuttatásra jogosító értékhatár több személyes háztartás esetén 42 750 Ft/fő, egy személyes háztartás esetén 51 300 Ft/fő. Ez az értékhatár magasabb mint a rendkívüli települési támogatás jogosultsági határa, figyelemmel arra, hogy az nagyon alacsony összegben lett megállapítva. (egyedülélő esetén az egy főre jutó jövedelem nem haladhatja meg a 42 750 Ft-ot, egyéb esetben 37 050 Ft-ot.)

A támogatás feltételeinek meghatározásánál figyelemmel voltunk a fent hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakra. Ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó jövedelem a fenti értékhatárt nem haladja meg, úgy tűzifa támogatásra jogosult, azonban a támogatás elbírálásánál előnyt élveznek a tervezet 2. § (2) bekezdésében írt kérelmezők. A tűzifajuttatásnak továbbá feltétele hogy a kérelmező fatüzeléssel alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezzen.

A tervezet 3.§-ához:

A pályázati kiírás alapján a háztartásonként biztosítandó tűzifa mennyisége az 5 m³-t nem haladhatja meg, ezen mértéknél kevesebb is megállapítható.

A tervezet 4.§-ához:

Itt került meghatározásra, hogy mely esetekben nem jár a tűzifa juttatás.

A tervezet 5.§-ához:

A tűzifa juttatás iránti kérelem benyújtásához rendszeresítettünk formanyomtatványt, illetve, meghatároztuk, hogy a kérelmeket 2016. december 30. napjáig lehet benyújtani, figyelemmel arra, hogy a pályázati kiírás alapján a tűzifát 2017. február 15-ig ki kell osztani. A képviselőtestületnek a beérkezett kérelmeket 2017. január 15. napjáig el kell bírálnia. Ezt követően el kell készíteni az alakszerű határozatokat, és gondoskodni kell a tűzifának a kérelmező részére történő eljuttatásáról.

A kérelem elbírálására hatáskörrel a rendelet alapján a képviselőtestület rendelkezik. A kérelem átvételét átvételi elismervény aláírásával kell igazolnia a juttatásban részesülőnek, melyhez rendszeresítettünk formanyomtatványt.

A tervezet 6.§-ához:

A rendeletet a kihirdetést követő napon javasoljuk hatályba léptetni, figyelemmel azon előírásra, mely szerint az önkormányzat az igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10 napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a szociális célú tűzifa juttatást szabályozó rendeletét.

Egervár, 2016. november 17.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra

Jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének/2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: A rendelet megalkotása azon rászorulóknak nyújt majd segítséget akiknek a téli tüzelő megvásárlása jelentős, akár létfenntartásukat is veszélyeztető, anyagi terhet jelent.

2. Költségvetési hatása: Költségvetési hatása csekély mértékű, a rendeletben írtak végrehajtása önerőt is igényel, továbbá az önkormányzatnak kell gondoskodnia a tűzifa házhozszállításáról.

3. Környezeti, egészségi következményei: A tűzifa elégetése nem okoz akkora légszennyezettséget, mint esetlegesen a szegényebb családok által használt anyagok. Egészségi következménye lehet a rendeletnek annyiban, hogy a tűzifa juttatás kiegészíti a család számára rendelkezésre álló tüzelőanyagot, hozzájárulva ezzel az egyenletes fűtéshez, mely a téli hideg időszakban az egészséges lakókörnyezet feltétele.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet végrehajtása átmenetileg csekély mértékben emeli az érintett munkatársak munkaterhét.

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a támogatás odaítéléséről szóló belügyminiszter által kiállított Támogatói okiratban foglaltaknak.

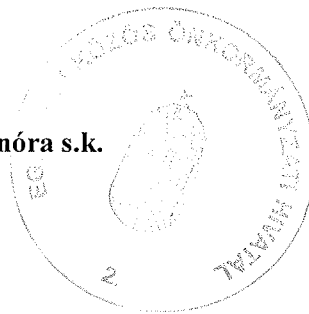
7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: A támogatást kamataival vissza kell fizetnie az önkormányzatnak.

8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. november 17.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének ...2016. (....) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya kiterjed Csatár település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárookra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

2. A tűzifa juttatás jogosultsági feltételei, mértéke

- 2.§ (1) Szociális célú tűzifa juttatásra jogosult az a kérelmező,
- a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg
 - aa) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át,
 - ab) egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 180 %-át, és
 - b) fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.
- (2) Az elbírálás során előnyt élvez aki:
- a) aktív korúak ellátására,
 - b) időskorúak járadékára,
 - c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására,
 - d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személy.
- 3.§ (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési idényben egy alkalommal.
- (2) Háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerülhet sor.
- (3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.
4. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család
- a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
 - b) akinek az ingatlana, melyben életvitelszerűen él, tűzifával egyáltalán nem fűthető.
- (2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

5. § (1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket 2016. december 30. napjáig lehet benyújtani az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, és a Hivatal Csatári Ügyfélszolgálatánál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A képviselőtestület a kérelmek tárgyában 2017. január 15. napjáig hoz döntést.

(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(5) A tűzifa házhozszállításáról a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

4. Vegyes és záró rendelkezések

6. § (1) A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminiszter által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Mátyás László
Polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző

Záradék:

A rendelet 2016...november kihirdetésre került.

*Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző*

1. melléklet a .../2016. (.....) önkormányzati rendelethez

Kérelem

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	Kérelmező	háastárs (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Kérem, hogy részemre Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól** szóló .../2016. (.....) önkormányzati rendelete alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

NYILATKOZOM, HOGY

- családomban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 150 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 180 %-át,
- fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezem.

Az alábbi szociális ellátásban részesülök:*

- a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma:
- b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma:
- c) települési támogatás, a megállapító határozat száma:
- c) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma:

*(A megfelelő aláhúzendő és kitöltendő.)

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		háztárs (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskorúak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						
Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

Átvételi elismervény

.....(név) Csatár,u.szám.
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Csatár Község Önkormányzati
Képviselőtestületének **a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló**
../2016. (.....) önkormányzati rendelete alapjánszámú határozattal
természetbeni juttatásként megállapítottm³ mennyiségű tűzifát átvettem.

Csatár, év hó nap

.....

átadó

.....

átvevő

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 10/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya kiterjed Csatár település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

2. A tűzifa juttatás jogosultsági feltételei, mértéke

2.§ (1) Szociális célú tűzifa juttatásra jogosult az a kérelmező,
a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg
aa) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át,
ab) egyedül élő esetén a nyugdíjminimum 250 %-át, és
b) fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

(2) Az elbírálás során előnyt élvez aki:

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára,
- c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzügyi formában történő nyújtására,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személy.

3.§ (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési időnyben egy alkalommal.

(2) Háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerülhet sor.

(3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család

- a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,
- b) akinek az ingatlana, melyben életvitelszerűen él, tűzifával egyáltalán nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

5. § (1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket 2016. december 30. napjáig lehet benyújtani az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, és a Hivatal Csatári Ügyfélszolgálatánál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmek elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A képviselőtestület a kérelmek tárgyában 2017. január 15. napjáig hoz döntést.

(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(5) A tűzifa házhozszállításáról a döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.


4. Vegyes és záró rendelkezések

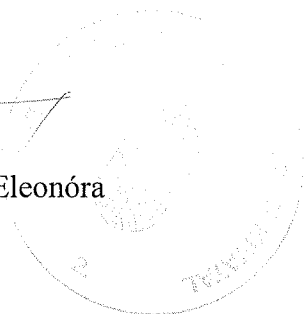
6. § (1) A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminiszter által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Máttyás László
Polgármester




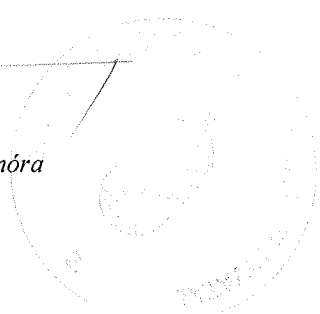

Dr. Ürmösine Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2016. november 25-én kihirdetésre került.


Dr. Ürmösine Kőmíves Eleonóra
Jegyző



1. melléklet a 10/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelethez

Kérelem

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	Kérelmező	házas társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Kérem, hogy részemre Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól** szóló .../2016. (.....) önkormányzati rendelete alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

NYILATKOZOM, HOGY

- családomban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 200 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 250 %-át,
- fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezem.

Az alábbi szociális ellátásban részesülők:*

- a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma:
- b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma:
- c) települési támogatás, a megállapító határozat száma:
- c) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma:

*(A megfelelő aláhúzendő és kitöltendő.)

Büntetőjogi felelősségem tudatában k i j e l e n t e m, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. H o z z á j á r u l o k a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20____ év _____ hó _____ nap

kérelmező

2. melléklet a 10/2016. (XI.25.) önkormányzati rendelethez

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		házas társ (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskorúak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						
Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

Átvételi elismervény

.....(név) Csatár,u.szám.
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Csatár Község Önkormányzati
Képviselőtestületének **a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló**
../2016. (.....) önkormányzati rendelete alapjánszámú határozattal
természetbeni juttatásként megállapítottm³ mennyiségű tűzifát átvettem.

Csatár, év hó nap

.....

átadó

.....

átvevő



ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: *Helyi adórendeletek felülvizsgálata*

Előterjesztő: *Mátyás László polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*
Horváth József adóügyi előadó

Tisztelt Képviselő-testület !

A költségvetés előkészítésének egyik fázisa a következő évre vonatkozó - az önkormányzat bevételei szempontjából jelentős kérdés - adópolitikai döntések meghozatala.

Az önkormányzatok gazdasági önállóságának egyik eszköze a helyi adók rendszere. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) a települési önkormányzatok számára lehetőséget ad a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, a helyi adópolitika kialakítására.

A Htv. jelenleg arra ad felhatalmazást a települési önkormányzatoknak, hogy a Htv. keretei között az illetékességi területükön helyi adókat vezessen be.

A Htv. 2015. január 1-jétől hatályos 1/A § szerint:

„Az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt. Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel - vállalkozó.”

Települési adót a Magyar Államkincstár internetes oldalán elérhető információk alapján országosan 66 önkormányzat, Zala megyében 1 önkormányzat vetett ki.

A hatályba léptetett települési adórendeletek alapján 4 önkormányzat a magas épületeket, 1 önkormányzat a lassú járműveket, 1 önkormányzat a vízi járműveket adóztatja települési adóval. A többi önkormányzat esetében a települési adót a termőföld után kell fizetni. Az adó kivetésének alapja az ingatlan alapterülete vagy aranykorona-értéke. A mentességi feltételek változatos képet mutatnak. A gyakoribb mentességi feltételek: az adott településen életvitel-szerűen való tartózkodás, az 1 tulajdonos által összesen birtokolt földterületek nagysága és/vagy aranykorona értéke bizonyos érték alatt legyen. Megvalósítható csak meghatározott művelési ágak adóztatása is.

Véleményünk szerint a települési adó bevezetése csak olyan település esetén célszerű, amely település valamely speciális helyi adottsággal rendelkezik (pl: nagyobb számban fordulnak elő olyan adótárgyak melyek kiemelt jövedelmezőséget biztosítanak tulajdonosaiknak), illetve ezen adótárgyakon kívül települési adóval a termőföld adóztatható.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében a helyi adó fizetési kötelezettség növekedését eredményező adórendeletet, annak hatálybalépését megelőző 30 nappal ki kell hirdetni.

Erre tekintettel amennyiben az önkormányzat települési adót kíván bevezetni, úgy az erre vonatkozó rendeletét legkésőbb 2016. december 1-jén ki kell hirdetni.

Annak nincs akadálya, hogy az önkormányzat a települési adót ne január 1-től, hanem pl. február 1-től vezesse be, de ez esetben 2017. évben 11 hónapos adófizetési kötelezettséggel kell számolni.

A Htv. szerint az önkormányzatok adó-megállapítási joga kiterjed:

- a helyben alkalmazható adónemek bevezetésére, a már bevezetett adók hatályon kívül helyezésére, módosítására,
- az adó mértékének a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási körülményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodó megállapítására,
- adómentességek, adókedvezmények alkalmazására.
- települési adó bevezetésére

A csatári önkormányzat:

1. a kommunális típusú adók közül
 - a **magánszemélyek kommunális adóját** vezette be,
2. és rendeletet alkotott
 - az **iparűzési adó** alkalmazására is.

Fentiekén túl **gépjárműadó** kötelezettség terheli a gépjármű-tulajdonosokat, de a gépjárműadó nem minősül helyi adónak, jelenleg a gépjárműadó mértéke törvényi szinten szabályozott (az adótétel megállapításának kérdésében a képviselő-testületeknek már nincs döntési jogosultsága). A gépjárműadóra tehát a helyi adópolitika nem terjedhet ki.

A gépjárműadóból származó adóbevétel 2013.01.01-től már csak 40 %-ban képezi az illetékes települési önkormányzat bevételeit, viszont a gépjármű-adóztatással kapcsolatos feladatok ellátása, a gépjárműadó nyilvántartása továbbra is az illetékes önkormányzat feladata. A gépjárműadóhoz kapcsolódó adminisztrációs terhek a központi költségvetés felé havonta teljesítendő utalások és a Magyar Államkincstár Megyei Igazgatósága felé negyedévente teljesítendő elszámolások miatt növekedtek.

A helyi adóbevétel mértéke fontos a költségvetés összeállítása és elfogadása szempontjából. Miután az önkormányzati működési kiadások finanszírozásának egyik eleme a helyi adó, ezért minden évben indokolt a helyi adópolitika felülvizsgálata, a helyi adóbevételek növelési lehetőségeinek számbavétele.

Az adóbevételek növelésére többféle megoldás alkalmazható:

- Lehetséges a **helyi adók mértékének növelése**. Ennél a megoldásnál arra a törvényi korlátozásra kell tekintettel lenni, miszerint az adó mértéke nem haladhatja meg a Helyi adó-törvényben meghatározott felső határok fogyasztói árszínvonal változással korrigált összegét. Ebben az esetben az adómértékek változásának arányában növekedhet az adott adónemből várható adóbevétel nagysága.
- Adóbevételi többletet eredményezhet az adó mértékének megváltoztatása nélkül az eddig alkalmazott különféle **adómentességek, adókedvezmények megszüntetése vagy korlátozása**. Ebben az esetben az adóbevétel növelése az adott adónem hatálya alá tartozó adóalanyok körének kiszélesítésével történik.

- Kialakítható egy olyan adópolitika, amely az előbbi megoldások néhány elemét egymás mellett alkalmazza, fokozottan mérlegelve a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási körülményeiből fakadó igényeket és az adóalanyok teherviselő képességét.
- Adóztatható adótárgyak körének kiszélesítése.

Az adóbevételek növekedése szempontjából fontos vizsgálni a hátralékok mértékét, és a hátralékok behajtására tett intézkedések lehetőségeit.

A 2016.10.31-i adatok szerint Csátár Község Önkormányzatának 752 ezer Ft összegű helyi adó, ezen kívül 208 ezer forint önkormányzatot illető gépjárműadó kintlévősége van. A hátralékok adónemenkénti megoszlását szemlélteti az alábbi 1. táblázat:

Hátralékok 2016.10.31-én

Adónem	2016.01.01- 2016.10.31. között keletkezett hátralék	2015.12.31-ig keletkezett hátralék	összes hátralék
Magánszemélyek kommunális adója	153.597. Ft (36 fő)	191.534. Ft (13 fő)	345.131. Ft (39 fő)
helyi iparüzési adó	52.850. Ft (2 fő)	224.850. Ft (1 fő)	277.700. Ft (3 fő)
késedelmi pótlék	14.239. Ft	115.278. Ft	129.517. Ft (30 fő)
ÖSSZESEN	220.686. Ft	531.662. Ft	752.348. Ft
Gépjárműadó 40% *	114.330. Ft (27 fő)	93.408. Ft (9 fő)	207.738. Ft (29 fő)

* a gépjárműadó bevétel 60 %-a az állami költségvetést illeti meg

1. sz. táblázat

Csátár Község bankszámláira 2016.10.31-ig érkezett bevételek:

magánszemélyek kommunális adója	2.043.465. Ft
helyi iparüzési adó	2.046.793. Ft
gépjárműadó 40 %	1.320.944. Ft
késedelmi pótlék	58.776. Ft
bírság	30.000. Ft
talajterhelési díj	12.060. Ft
helyi jövedéki adó	2.000. Ft
ÖSSZESEN	5.514.038. Ft

2. sz. táblázat

Megjegyzendő, hogy az év végi végrehajtási cselekmények (beszedési megbízások) fogatosítására jelen előterjesztés elkészítéséig még nem került sor.

A Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 65. § (7) bekezdése, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11.) Kormányrendelet 13. §-a alapján a behajthatatlan követeléseket egyéb ráfordításként kell elszámolni, azokat követelésként nem lehet kimutatni.

A számvitelről szóló 2000 évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. g) pontja értelmében behajthatatlan az a követelés, amely elévült.

Az elévülést az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. § (6) bekezdése szabályozza. Ennek értelmében az adótartozás az esedékesség évének utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el. Végrehajtási cselekmények fogatosítása esetén az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. Amennyiben az adózó felszámolási eljárás alá kerül, az elévülés a felszámolás kezdő időpontjától megszakad, és a felszámolási eljárás befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újra kezdődik az 5 év + 6 hónapos elévülési időszak. A felszámolási eljárások akár több évre történő elhúzódása miatt, ezen adózókkal szembeni követelések leírása nagyon hosszú idő elteltével lehetséges.

Fontos, hogy az adóhátralékok végrehajtása a jövőben is szigorúan és rendszeresen folytatódjon, elősegítve az önkormányzat stabilabb pénzügyi gazdálkodását, fizetőképességének folyamatos fenntartását.

Az adómértékek vizsgálata:

A Htv. szerint törvényesen alkalmazható maximális adómértékek és a csatári önkormányzat által alkalmazott adómértékek összehasonlítása:

Adónemek:	Htv. szerinti maximális adómérték 2017. évben	Csatár Önkormányzata által alkalmazott adómérték	%
Magánszemélyek kommunális adója:			
(Ft/adótárgy)	28500	9000	31,6
Iparüzési adó:			
- állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén: (adóalap %-a)	2,0	2,0	100
- ideiglenes jellegű, a Htv. 37. §. (2) bek. a-b.) pontja szerinti tevékenység esetén:(naptári nap/ Ft)	5000	1000	100

A Htv.-vel való összehasonlítás szerint az adómértékek emelésére, illetve a kedvezmények korlátozására az egyes adónemeknél az alábbiak szerint van lehetőség:

MAGÁNSZEMÉLYEK KOMMUNÁLIS ADÓJA

a) adómértékek változtatása:

A magánszemélyek kommunális adójánál a maximális adómértékhez viszonyított „beállási”-szint 32 % alatt van.

Figyelembe véve, hogy ezen adónemből mintegy 1900 ezer forint bevétele képződik évente az önkormányzatnak, elvileg az adótétel változásának mértékével egyenes arányban lenne növelhető az adóbevétel, hiszen az adótárgyak száma változatlan maradna.

A jelenlegi 9000 Ft-os és 6000 Ft-os évi adómértékek elméletileg maximum 28500 Ft-ra lennének növelhetőek, megháromszorozva a kommunális adóból realizálható bevételt. Az adó mértékének növelésekor mérlegelendő, hogy a növekvő adóteher hatására az adóalanyok fizetési képessége és hajlandósága csökken(het).

b) az adómentességek, - kedvezmények vizsgálata:

A helyi adókról szóló törvény alapján lehetőség van arra, hogy az önkormányzatok helyi adórendeletükben különböző adózói kör számára mentességeket illetve kedvezményeket állapítsanak meg (pl: életkor, lakhely, családi állapot, eltartottak száma stb. szerint). A kedvezmények és mentességek beépítése azonban bonyolítja a szabályozást, valamint adminisztrációs többletterherrel jár.

HELYI IPARÜZÉSI ADÓ

a) adómértékek változtatása:

Csatár Község Önkormányzata a helyi iparüzési adóról szóló rendeletében az adóalap 2,0 %-ában állapította meg az adó mértékét. A jelenleg adómértékkel a 2015. adóévi adatokból (2016-ban benyújtott bevallások) kiindulva mintegy 2 683 300 forint összegű adóbevétel várható az elkövetkező évben. A helyi adó törvényben maximális adómértékként meghatározott 2 %-os adómérték kerül alkalmazásra, ezért csökkentés esetén az adóbevétel is az adómérték változással egyező arányban csökkenne.

b) az adómentességek, - kedvezmények vizsgálata:

- A jelenleg iparűzési adó rendelet nem biztosít mentességet az adóalap összege szerint az adóalanyoknak. Ezen mentességre jogosító értékhatárnak a maximális összege a helyi adókról szóló törvény alapján 2 500 ezer forint.

Az adómentességre jogosító értékhatár változtatásának irányával ellentétesen változik az elérhető adóbevétel, tehát az adómentességre jogosító értékhatár növelésével az elérhető adóbevétel csökken. Az adóalanyok által 2015. évben 2014. adóévről benyújtott adóbevallásokban szereplő adatokból kiindulva az alábbi 3. sz. táblázat bemutatja, hogy az egyes adómértékekhez tartozó különböző adómentességi értékhatároknál mekkora adóbevétel várható, a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján. Az idei adatokból kiolvasható, hogy a maximális mentességi értékhatár alkalmazásával az adóbevétel 271 ezer forinttal csökkenne (a jelenlegi állapothoz képest viszont 13 fő válna még adómentessé).

Adóbevétel különböző adómértékeknél és adómentességi értékhatároknál (Ft)

adómérték	Különböző adómentességi értékhatárok				
	0 Ft	1000000 Ft	1500000 Ft	2000000 Ft	2500000 Ft
1,00 %	1.341.000.	1.297.000.	1.273.000.	1.256.000.	1.206.000.
1,50 %	2.012.000.	1.946.000.	1.909.000.	1.880.000.	1.809.000.
2,00 %	2.683.000.	2.595.000.	2.545.000.	2.507.000.	2.412.000.

3. sz. táblázat

Az iparűzési adó hatálya alá 2016. évben 48 fő adózó tartozik, mely adóalanyok adómentesség illetve adókötelesség szempontjából való várható megoszlását szemlélteti különböző adómentességi értékhatároknál az alábbi 4. sz. táblázat:

Adóalanyok megoszlása különböző mentességi értékhatároknál

adómérték	Különböző adómentességi értékhatárok				
	0 Ft	1000000 Ft	1500000 Ft	2000000 Ft	2500000 Ft
adóköteles adózók száma	42	34	32	31	29
adómentes adózók száma	6	14	16	17	19
összes adózók száma	48	48	48	48	48

4. sz. táblázat

Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység utáni iparűzési adóból bevétele az önkormányzatnak 2016. évben nem realizálódott

Az adóbevétel növelési lehetőségek együttes mérlegelése:

Miután a helyi adópolitika kialakításánál mérlegelni kell a helyi sajátosságokat, az önkormányzat gazdálkodási körülményeiből fakadó igényeket és az adóalanyok teherviselő képességét, ezért a helyi adópolitikára vonatkozó döntés meghozatalánál a fentiekben ismertetett lehetőségek együttes mérlegelése és értékelése indokolt.

Az adómérték változtatás alkalmazásának hatása:

- új adóalanyok bevonását nem eredményezi,
- a meglévő adóalanyi kör adóterhelése változik (fokozott mérlegelést igényel az adótétel változtatás mértékének meghatározása).

Az adómentességre jogosító értékhatár változtatásának hatása:

- az adóalanyok egy részénél változik az adóterhelés,
- az adóterhet viselő adóalanyok száma változik.

Az adómérték változása minden adóalanyt érint, és az önkormányzat bevételeit jelentősen megváltoztatja, alkalmazása ezért rendkívül kockázatos. A helyi iparüzési adónál jelenleg a maximális adómérték kerül alkalmazásra, ezért ennek csökkentése nagymértékben csökkentené az ezen adónemből várható adóbevétel nagyságát.

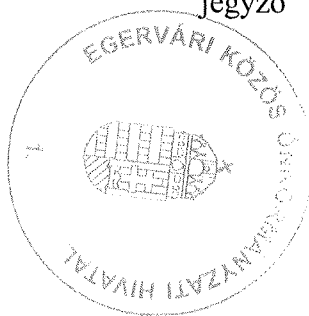
A mentességi értékhatár változtatása az adóalanyok egy részét érinti csak és az önkormányzat adóbevételét jelen esetben csak nagyon kis mértékben változtatja meg, alkalmazásával elsősorban a kisebb bevételű adózók „támogatása” valósulhatna meg.

Csatár Önkormányzata esetében az iparüzési adó vonatkozásában elsősorban a mentesség értékhatárának változtatása megfontolandó.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megvitatva, határozza meg 2017. évre vonatkozó adópolitikáját.

Egervár, 2016. november 14.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Mátyás László polgármester

Készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi adókról szóló 1990. C. törvény 37. § (2) bekezdése értelmében ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot.

Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap egy napnak számít. Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5000 forint.

A képviselőtestület az iparüzési adóról szóló rendeletében az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési adó mértékét naptári naponként 1 000 Ft-ban állapította meg. Ez a mérték véleményünk szerint nagyon kevés, figyelemmel arra, hogy a vállalkozó ideiglenes jellegű tevékenység esetén 30 napot követően köteles adót fizetni. Ez azt jelent, ha az önkormányzat illetékességi területén 40 napot dolgozik, úgy 10 nap után kell iparüzési adót fizetnie.

Indokolás a rendelettervezethez

A tervezet 1.§-ához:

A fenti indokokra javasoljuk az adó mértékének naponta 5000 Ft-ban történő megállapítását.

A tervezet 2. §-hoz:

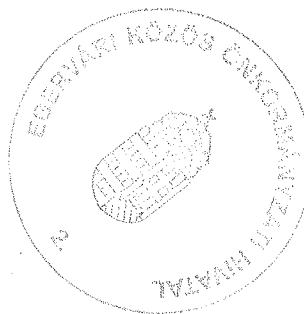
A hatályba lépésről szóló rendelkezés szerint a megemelt adómérték 2017. január 1-től alkalmazható első ízben.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, s az alábbi rendelettervezetet elfogadni szíveskedjen.

Egervár, 2017. november 23.


Dr. Ürmösiné Kómióves Eleonóra
Jegyző



Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

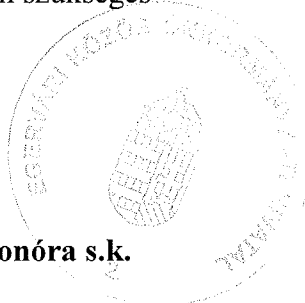
1. Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016....(....) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosításáról

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** nem mérhető, mivel csekély a várható adóalany száma,
- 2. Költségvetési hatása:** az önkormányzat költségvetésének főösszegéhez képest nem lesz jelentős nagyságrendű az adóemelés következtében befolyó bevétel.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** nincs
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** a jelenleginél nem ró nagyobb adminisztratív terhet a hivatalra.
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** Ideiglenes iparűzési adó hatálya alá eső tevékenység folytatása esetén a helyi adókról szóló törvény adta lehetőség maximális kiaknázása, növelve ezzel is az önkormányzat bevételeit.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** az önkormányzat bevétele e jogcímen nem fog növekedni
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
 - **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
 - **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
 - **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. november 23.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző



**CSATÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2016. (XI.25.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**


**A HELYI IPARÚZÉSI ADÓRÓL SZÓLÓ
5/2013.(IV.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

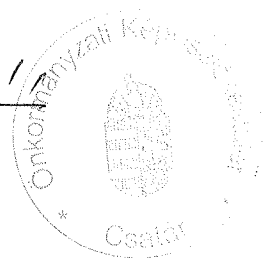
Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:


1.§ A helyi iparúzési adóról szóló 5/2013.(IV.12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§ Ideiglenes jelleggel végzett iparúzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000 Ft.”

2.§ Ez a rendelet 2017. január 1-én lép hatályba.



Máttyás László
Polgármester




Dr. Ürmösine Kőmíves Eleonóra
jegyző

Záradék:

A rendelet 2016. november 25.-én kihirdetésre került.


Dr. Ürmösine Kőmíves Eleonóra
jegyző

**CSATÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2013. (IV.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

A HELYI IPARÚZÉSI ADÓRÓL

(Egységes szerkezetben a 11/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelettel)

Csatár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

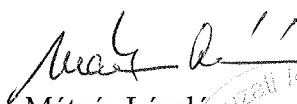
1.§ Csatár község önkormányzati képviselőtestülete az önkormányzat illetékességi területén bevezeti a helyi iparúzési adót.


2.§ Állandó jelleggel végzett iparúzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 2 %-a.

3.§¹ Ideiglenes jelleggel végzett iparúzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000 Ft.

4.§ (1) Ez a rendelet 2013. április 15.-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a helyi adókról szóló 16/2012.(XII.07.) önkormányzati rendelet.

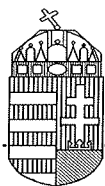

Máttyás László
Polgármester




Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



¹ Módosította a 11/2016.(XI.25.) önkormányzati rendelet. Hatályba lép 2017. január 1-én.



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
☒ 8913 Egervár, Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

7. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. november 23-án tartandó ülésére

Tárgy: *Beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről*

Előterjesztő: *Mátyás László polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselő-testület !

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontjában foglalt rendelkezés alapján a Polgármester évente beszámol a Képviselő-testületnek a társulásokban végzett tevékenységéről, azok működéséről.

A döntést igénylő társulási előterjesztéseket önálló napirendként a Képviselő-testület minden esetben tárgyalta, illetve a társulási ülésen történekről, amennyiben azon részt vettem, a testületi ülések 1. napirendi pontjában szereplő polgármesteri beszámolóban tájékoztatást adtam, ezért nem térek ki részletesen a társulás által ellátott feladatok ismertetésére.

I. Zalaegerszeg és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás

A település kezdetektől fogva tagja a társulásnak. Szerepe a korábbi évekhez képest jelentősen csökkent, szinte már csak az általa beadott, fenntartási időszakban lévő pályázatok gondozásával foglalkozik, s ez üléseinek számán is megmutatkozik. Mivel nincs az önkormányzatok irányába jelentős feladat-és hatásköre, ezért ez valószínűleg a társulás megszűnéséhez fog vezetni.

II. Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére

2016. évben 4 alkalommal került sor társulási tanácsi ülés tartására:

2016. február 15-i ülésen a Társulás 2015.évi költségvetésének IV.negyedévi módosítása, a Társulás átmeneti gazdálkodásáról és a 2016.évi költségvetés elfogadása szerepelt a napirendi pontos közt.

2016.március 2-án a társulási tanács rendkívüli ülést tartott, melyen a víziközmű 2015.évi üzemeltetési tapasztalatairól, a megvalósult fejlesztésekről, a 2015.évi használati díjak felhasználásáról majd a 2016.évi használati díjakról és a 2016.évi felújítási, fejlesztési terv elfogadásáról volt szó.

2016.május 25-i ülésen elfogadásra került a Társulás 2015.évi zárszámadása.

2016.szeptember 21-én az ülés témája a társulás 2016.évi III.negyedévi költségvetése módosításának elfogadása, a közbeszerzési szaktanácsadóval és a műszaki ellenőrrel kötött megbízási szerződés jóváhagyása illetve független könyvvizsgáló kiválasztásával kapcsolatos feladatok megvitatása.

A Társulási üléseken egyéb elfoglaltságok miatt részt venni nem tudtam, de az előterjesztések megküldésével az aktuális feladatokról tájékoztatva voltunk. Az ülések jegyzőkönyveit rendszeresen megküldte a társulás, így a távollétemben meghozott döntésekről is értesültünk.

III. Önkormányzati Társulás Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására

A társulás célja a környezetterhelés csökkentése, hulladékkezelési feladatok ellátása, Zalabérben hulladéklerakó telep létesítése, működtetése, a működtetéshez szükséges eszközök beszerzése, a keletkező lakossági hulladék szelektív gyűjtése, ennek érdekében a településeken gyűjtősziget kiépítése, a szigetek hulladékgyűjtő edényekkel történő ellátása, a meglévő szeméttelpek rekultivációja, egyes településeken hulladékkezelési közszolgáltatási feladatok ellátása.

2016. évben 3 alkalommal tartott ülést a Társulási Tanács.

2016.február 25-én a Társulás ülést tartott, melyen a Társulási Megállapodás módosítása volt a fő téma. A módosítást indokolta, hogy a tag önkormányzatok száma 283-ról 275-re csökkent, továbbá a módosított megállapodásba javasolták belefoglalni, hogy a tagok a területükön keletkező szilárdhulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére és elhelyezésére, ártalmatlanítására a projekt megvalósulásával kialakított rendszert veszik igénybe, valamint a társulási tagok átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzatok saját forrás részének finanszírozását.

Ez ügyben Csátár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 24/2016.(III.16.) számú határozattal - az írásos előterjesztés alapján - elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását.

2016.március 23-án a Társulás ülésén Nagykanizsa kiválását követően a pénzügyi-vagyoni elszámolás elmulasztása miatti törvényességi felhívásra kellett intézkedést hozni, majd a Társulás elnöke tájékoztatót tartott a ZALAISPA Hulladékkezelési Társulás kintlévőségi állományáról.

2016.május 18-i ülésen a Társulás 2015.évi költségvetési beszámolójának elfogadása, a 2016.évi költségvetés módosítása, az elnök-vezérigazgató 2015.évi prémiumfeltételeinek teljesítése, a ZALAISPA Nonprofit Zrt. 2015.évi beszámolójának elfogadása volt a téma.

Ezen kívül még az ülés tárgyát képezte a 2015.december 31-én kivált önkormányzatok elszámolásáról és a megkötendő megállapodásra vonatkozó javaslat, valamint ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás továbbfejlesztése KEHOP forrás igénybevételével és a szükséges társulási döntések meghozatala.

IV. Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására:

24 önkormányzat részvételével létrejött társulás célja a KEOP projekt megvalósítása.

Ülésein sor került:

- a Társulás 2015.évi költségvetésének módosítására, a 2016.évi költségvetésének elfogadására,

A képviselő testület a KEOP ivóvíz projekt vonatkozásában a 11/2016.(II.03.) számú határozatában - megküldött írásos előterjesztés alapján - elfogadta a Társulás ivóvízközmű vagyron üzemeltetésére irányuló bérleti, üzemeltetési szerződését.

- **2016.március 2-i ülésen** a Társulási Tanács rendkívüli ülésének témája a Társulás, Zalaegerszeg MJV, Dobronhegy és Milejszeg Önkormányzata közötti vagyonátadás volt, valamint a ZALAKEOP program keretében beszerzett tárgyi eszközök átadása.

- Sor került 2015. évi beszámolójuk tárgyalására, és elfogadására.

Az üléseket megelőzően az napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket rendszeresen megkaptuk, azokat áttanulmányozást követően – amennyiben indokolt volt - a képviselőtestület soron következő ülésén napirendre tűztük és döntéshozatalra előterjesztettük.

V. Baki Köznevelési és Közművelődési Társulás:

Göcsej Kapuja Bak Óvoda és Általános Művelődési Központ fenntartásáról gondoskodik a társulás, négy feladat-ellátási hellyel rendelkezik, Göcsej Kapuja Bak ÁMK Sárhidai Tagóvodája, Göcsej Kapuja Bak Óvoda és ÁMK Bocföldei Tagóvodája, Göcsej Kapuja Bak Óvoda és ÁMK Csatári Tagóvodája.

Ellátott feladatok elsősorban az óvodai nevelésre, és az iskolai étkeztetésre koncentrálnak, az ÁMK négy óvoda fenntartásáról gondoskodik. Az ÁMK-hoz 2 általános iskola iskolai étkeztetése tartozik.

2016. évben ezidáig 3 alkalommal tartott ülést a társulási tanács:

2016.február 3-án a Társulás a 2016. évi költségvetés elfogadásáról hozott döntést.

2016.május 2-án a Társulási ülés témája a Baki Köznevelési és Közművelődési Társulás és a Göcsej Kapuja Bak Általános Művelődési Központ 2015.évi beszámolója volt.

2016. október 24-én a Társulás ülésén a 2017.évre javasolt térítési díj összegek kerültek megvitatásra, majd ismertetésre került az intézmény 2016.január-szeptember havi költségvetése.

A Jegyző Asszonnyal együtt minden ülésen részt vettünk.

VI. Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás

A Társulás feladata a szociális és a gyámügyi törvényből adódó feladatok ellátása az általa létrehozott TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény útján.

2016. évben 5 alkalommal tartott ülést a társulás.

2016. február 4-én a Társulás ülést tartott, melyen a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás és a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény 2016.évi költségvetése, továbbá a két intézmény 2016.évi munkatervének elfogadása volt a téma, továbbá a napirendek között szerepelt Társulás és a TÁMASZ 2016.évi közbeszerzési tervének elfogadása, a Család-és Gyermekejóléti Szolgálat pályázat benyújtására irányuló döntéshozatal – mellyel a szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése volt a cél –, valamint a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény működési engedélyének módosításával kapcsolatos döntéshozatalra került sor.

2016.április 20-án a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás 2015.évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásra került, továbbá a Társulás ülésén a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény 2015.évi zárszámadását is elfogadták, majd a TÁMASZ térítési díj és önköltségszámítás, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, nappali ellátás, étkeztetés díjai kerültek elfogadásra.

2016.július 20-án a Társulás rendkívüli ülést tartott, melynek témája a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény Intézményvezetői munkakör betöltésére érkezett pályázat elbírálása volt.

2016.október 10-én a Társulás egyeztető ülést tartott, mivel a jelenleg a folyamatban lévő törvényi szabályozás miatt a Tófeji Közös Önkormányzati Hivatal jogilag nem feleltethető meg közös hivatalként a Magyar Államkincstár normatív támogatási igénylő rendszerében, ezért a normatív támogatást is a Söjtöri Közös Önkormányzati Hivatalon keresztül érvényesítheti. Ennek okán szükséges a Társulási Megállapodás módosítása, és az összes TÁMASZ alapidokumentum módosítása.

2016.október 20-án a Társulás rendkívüli ülést tartott, ahol elfogadták a társulási megállapodás módosítását, valamint az Alapító okirat, SZMSZ, Szakmai programok stb. módosítását. Felkérték a tag önkormányzatokat, hogy a társulási megállapodást soron kívül fogadják el, valamint a napirend tárgyát képezte a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás és a Támasz Alapszolgáltatási Intézmény 2017. évi működési feladatainak ellátása. A képviselőtestület e tárgyban rendkívüli ülést tartott, a társulási megállapodás módosítását, bár nem értett vele egyet kénytelen volt az ellátás folyamatos biztosítása miatt jóváhagyni.

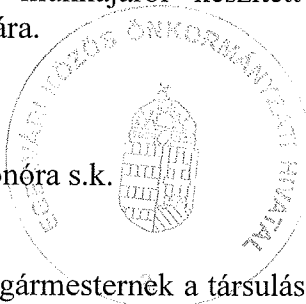
Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a társulások munkájáról készített beszámolóim jóváhagyására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Csatár, 2016. november 10.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
Jegyző

Határozati javaslat:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a polgármesternek a társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, egyben megköszönte a polgármesternek a társulások munkájába történő részvételét.



CSATÁR ÖNKORMÁNYZAT BELSŐ ELLENŐRZÉS, VÁR UTCA 2.	
KÉLT. DÁT.: 2016 OKT 12	KÉLT. AM:
SZÁM: 782-2	

CSATÁR ÖNKORMÁNYZAT
2017. ÉVI
BELSŐ ELLENŐRZÉSI MUNKATERVÉT MEGALAPOZÓ ELEMZÉS

Tartalomjegyzék

- 1.) 2016. évről áthúzódó vizsgálatok.
- 2.) 2016. évi munkaterv szerinti vizsgálatok belső ellenőrzési tapasztalatai.
- 3.) 2016. évi rendkívüli vizsgálatok tapasztalatai.
- 4.) Jóváhagyott ellenőrzési prioritások.
- 5.) Előzőek alapján javasolt ellenőrzések 2017. évre vonatkozó határidő megjelölésekkel
- 6.) 1 fő belső ellenőr 2017. évi munkavégzési kapacitásának számítása.
- 7.) Kockázat elemzés¹

¹ Belső ellenőrzési kézikönyv

7. sz. iratminta Kockázat felmérési kérdőív

10. sz. iratminta Kockázatelemzés összesítése

11. sz. iratminta Kockázati térkép

1.) 2016. évről áthúzódó vizsgálat: várhatóan nem lesz.

2.) 2016. évi munkaterv szerinti vizsgálatok belső ellenőrzési tapasztalatai:

- az egyes ellenőrzések során csak kisebb munkahibákat tapasztalt a belső ellenőrzés, melyeket már az ellenőrzés alatt rendeztek, illetve megkezdték rendezésüket,
- alapvető hiányosságok a pénzügyi, számviteli, gazdálkodási területen nem jellemzőek,
- az Önkormányzat vezetése elősegíti az ellenőrzési munka hatékonyságának növelését,
- az Önkormányzatnál a kockázat elemzés hasznosítása, gyakorlati alkalmazása folyamatos a pénzügyi és gazdálkodási feladatok végrehajtásakor.

3.) 2016. évi rendkívüli vizsgálatok tapasztalatai: rendkívüli ellenőrzésre nem került sor 2016. évben.

4.) Jávahagyott ellenőrzési prioritások:

- Éves ellenőrzési jelentés elkészítése
- Pénzkezelés szabályosságának vizsgálata
- A kontrollelemek kialakítása és működtetése
- Létszám- és bér gazdálkodás jogszerűsége, a költségvetés magalapozottsága
- Kötelezettségvállalás és utalványozás folyamatának vizsgálata, kontrollok áttekintése
- Szabályzatok készítése
- Selejtezés és leltározás szabályszerűségének és a vagyon nyilvántartásának ellenőrzése
- Főkönyvi nyilvántartás szabályszerűsége
- Szigorú számadású nyilvántartás szabályszerűsége
- Költségvetés, beszámoló
- Szociális feladatok ellátása

5.) 2017. évre javasolt belső ellenőrzési témák határidő, kapacitásszükséglet megjelölésével:

Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése

Határidő: 2017.08.31.

Kapacitásszükséglet: 1 fő belső ellenőr 15 szakértői nap

6.) 1 fő belső ellenőr 2017. évi munkavégzési kapacitásának számítása:

Betervezett- munkaterv szerinti- kapacitás		
Vizsgálat sorszáma	Munkanap	Óra
Éves ellenőrzési jelentés elkészítése	2	16
Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése	15	120
Tanácsadói tevékenység	3	24
Továbbképzés	5	40
Mindösszesen	25	200
Rendkívüli ellenőrzés	5	40

7.) Kockázat elemzés

A kockázat elemzés alapján az alacsony kockázatú folyamatoknál az ellenőrzés gyakorisága kicsi (3-5 évenként elegendő).

A közepes kockázatú folyamatoknál ajánlott az ellenőrzést 1-3 évenként elvégezni.

Ennek megfelelően a 2017. évi belső ellenőrzési munkatervbe célszerű bevezetni a következő folyamatok vizsgálatát:


- Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése

A fentiek a jegyző által jóváhagyott kockázat felmérési kérdőíven alapul.

Egervár, 2016. október 05.

A munkatervet megalapozó elemzést és a kockázat elemzést készítette:

Jegyző


Belső ellenőrzési vezető
8900 Zalaegerszeg, Főv. út 31.
Adószám: 24984182-1-20
Banksz.: 12092309-01458473-00100009
Tel.: 06-20/254-9141

CSATÁR ÖNKORMÁNYZAT
ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV - 2017.

14. számú iratminta

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja:
Ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés címe, időpontja:

Kockázat felmérés 2016.10.05.
2017. évi belső ellenőrzési munkatervet megalapozó elemzés 2016.10.05.

Ellenőrizendő folyamatok és szervezetek/szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszerei, tárgya, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
1. Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése gazdasági szervezet	Ellenőrzés célja: szabályszerűség vizsgálata	Szabályozó változások	Szabályszerűségi ellenőrzés	2017. 08. Jelentés: 2017.08.31.	15 szakértői nap (1 belső ellenőr)
	Ellenőrzés tárgya: Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének ellenőrzése				
	Ellenőrizendő időszak: 2017. év				
	Ellenőrzés módszerei: Az Önkormányzat kockázatkezelési rendszere kialakításának és működtetésének szabályszerűségi ellenőrzése dokumentumok alapján				

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.
 ** A 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet alapján.
 *** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.
 **** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Dátum: Egervár, 2016.10.15.

Készítette:

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.

6900 Zalaegerszeg, Bécsei út 31.

Adószám: 1455473-001000009

Banksz.: 12092309-01455473-001000009

Tel.: 06-20/254-9141

Jóváhagyta:

Jegyző

CSATÁR ÖNKORMÁNYZAT

KOCKÁZATFELMÉRÉSI KÉRDŐÍV MELLÉKLETE

Főfolyamat		IV.	I.	II.	III.	V.	VI.	
Folyamatok	A kockázati tényező leírása	Folyamatgazda	Legkockázatosabb folyamatok	A folyamat gyengeségei	A kockázati tényező súlya	H	V	
1. Tervezés, költségvetés készítés								
1.1. Stratégia tervezése		X				2	2	1
1.1.1.	A stratégiai terv nincs összhangban a jogi szabályozási előírásokkal, a tulajdonosi elvárásokkal, a célkitűzésekkel			A rendszer komplexitása; Kölcsönhatás más rendszerekkel; Szabályozottság és szabályosság;	2	2	2	1
1.1.2.	A stratégiai terv nem tér ki a terv végrehajtásához szükséges erőforrásokra			Erőforrások rendelkezésre állása;	2	2	2	1
1.2. Költségvetés tervezése		X			3	3	2	
1.2.1.	A bevételi oldalon tervezett összeg nem folyik be		X	Bevétel/Költségszint; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	3	2	
1.2.2.	A költségvetési források esetleges csökkenését, az előre nem látható pénzügyi krízisek bekövetkezésének lehetőségét nem veszik figyelembe a tervezés során			Bevétel/Költségszint; Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége;	3	3	2	
1.2.3.	Források nem állnak rendelkezésre a kifizetés időpontjában		X	Bevétel/Költségszint; Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége;	3	3	2	
1.3. EU támogatások tervezése					3	2	2	
1.3.1.	Az árfolyamváltozások lehetséges kockázata, az inflációs várakozások nem kerülnek figyelembevételre a tervezés során			Erőforrások rendelkezésre állása; Kölcsönhatás más (külső) rendszerekkel;	3	2	2	
1.3.2.	A betervezett kötelezettvállalás nem valósul meg			Változás/Átszervezés;	3	2	2	
1.4. Közbeszerzés tervezése					3	2	2	
1.4.1.	A közbeszerzési terv összeállítása során sérülnek az összeszámlálás szabályai, előre nem látható feladatok bekövetkezésének valószínűségét nem veszik figyelembe a tervezés során			Erőforrások rendelkezésre állása; Kölcsönhatás más (külső) rendszerekkel;	3	2	2	
1.4.2.	A betervezett kötelezettvállalás nem valósul meg			Változás/Átszervezés;	3	2	2	
1.5. Működésre és céljellellyel nyújtott támogatások tervezése					3	2	2	
1.5.1.	Önkormányzat gazdasági társaságai, közhasznú társaságai és intézményei rendeltetés szerinti támogatás felhasználása			Erőforrások rendelkezésre állása; Kölcsönhatás más (külső) rendszerekkel;	3	2	2	
2. Humán erőforrás gazdálkodás		X						
2.1. Munkaerő felvétel					2	2	2	
2.1.1.	A munkaerő-felvételnek nem megfelelő a gyakorlata, ezáltal nem biztosított a minőségi munkaerő, megfelelő időben történő rendelkezésre állása			Munkatársak tapasztalata, képzettsége; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	3	1	
2.1.2.	Magas fluktuáció			Munkatársak tapasztalata, képzettsége; Erőforrások rendelkezésre állása;	2	2	2	
2.1.3.	Új munkatársak betanítására nincs elegendő idő			Erőforrások rendelkezésre állása;	2	2	2	
2.1.4.	A szakmai és adminisztratív feladatok ellátására nem áll rendelkezésre elegendő munkaerő-kapacitás			Erőforrások rendelkezésre állása;	1	1	2	
2.1.5.	Új munkatársak felvétele korlátozott			Erőforrások rendelkezésre állása;	2	2	3	
2.2. Képzés, oktatás					2	2	2	
2.2.1.	A szervezetnél nincs kialakult képzési rendszer vagy elavult, esetleg „diszkriminatív” (pl. folyamatosan csak bizonyos szervezeti egységek / munkavállalók részesülnek képzésben)			Munkatársak tapasztalata, képzettsége;	1	1	1	
2.3. Teljesítménymenedzsment					1	1	1	

	2.3.1.	A szervezet nem rendelkezik teljesítménymenedzsment rendszerrel vagy a kialakított rendszer nincs összhangban a stratégiai és rövid távú célkitűzésekkel			Belső kontrollok értékelése;	1	1	1
3.	Létesítmény-gazdálkodás		X					
	3.1.	Irodaház üzemeltetés						
	3.1.1.	Az épület nem rendelkezik fizikai biztonsági tervvel és előírásokkal			A rendszer komplexitása; Kölcsönhatás más rendszerekkel; Szabályozottság és szabályosság;	3	3	1
	3.1.2.	Az üzemeltetési feladatoknak nincs felelőse a szervezeten belül			Szabályozottság és szabályosság; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	3	1
	3.2.	Állagmegóvás						
	3.2.1.	A szervezeti vagyon, eszközök megfelelő működtetése és állagmegóvása nem biztosított			Szabályozottság és szabályosság; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	3	1
	3.2.2.	A szervezeti vagyon, eszközök megóvását szolgáló biztonsági előírások nem kerülnek betartásra			Szabályozottság és szabályosság; Belső kontrollok értékelése;	3	3	1
4.	Gazdálkodási-pénzkezelési folyamatok		X					
	4.1.	Közbeszerzés						
	4.1.1.	A szervezetnél nem alakult vagy nem megfelelő a közbeszerzési rendszer			Szabályozottság és szabályosság; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	2	1
	4.2.	Pénzkezelés						
	4.2.1.	A pénzkezeléssel kapcsolatos biztonsági előírásokat nem tartják be			Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége;	3	3	1
	4.2.2.	Nem megfelelő a szervezet likviditásmenedzsmentje			Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége; Kölcsönhatás más rendszerekkel;	3	3	1
	4.2.3.	A pénzkezeléssel kapcsolatos jogi és belső szabályozási előírások betartása nem biztosított			Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége; Erőforrások rendelkezésre állása;	3	3	1
	4.3.	Számviteli folyamatok						
	4.3.1.	A szervezet nem rendelkezik megfelelő számviteli nyilvántartási rendszerrel			Szabályozottság és szabályosság;	3	3	1
	4.3.2.	A szervezet beszámolósi rendszere nem megbízható			Szabályozottság és szabályosság; Belső kontrollok értékelése; Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás;	3	3	1
	4.3.3.	A szervezet nem követi folyamatosan nyomon a könyvvetéssel kapcsolatos jogi szabályozási előírások változásait			Szabályozottság és szabályosság; A rendszer komplexitása;	3	3	1
	4.3.4.	A könyvvetés informatikai támogatottsága nem megoldott			A rendszer komplexitása; Kölcsönhatás más rendszerekkel; Belső kontrollok értékelése;	3	3	1
	4.4.	Működésre és céljelleggel nyújtott támogatások				3	3	1
	4.4.1.	A szervezetnél nem alakult vagy nem megfelelő az elszámoltatási rendszer			A rendszer komplexitása; Kölcsönhatás más rendszerekkel; Belső	3	3	1

(Jelen melléklet tartalma, beleértve az esetleg előforduló példákat is, a kérdések jobb megértését és a belső ellenőrzési intézkedések eredményes gyakorlati alkalmazását szolgálja ajánlás jelleggel.)

KOCKÁZATI TÉRKÉP

HATÁS	MAGAS	Létesítmény gazdálkodás		
	KÖZEPES <td>Gazdálkodási-pénzkezelési folyamatok</td> <td></td> <td></td>	Gazdálkodási-pénzkezelési folyamatok		
	ALACSONY <td></td> <td>Tervezés, költségvetés készítés</td> <td></td>		Tervezés, költségvetés készítés	
		Humán erőforrás gazdálkodás		
		ALACSONY	KÖZEPES	MAGAS
		VALÓSZÍNŰSÉG		


NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Barsai út 31.
Beleő Alakozás Igazgató
Adószám: 15298419-1-20
Banksz.: 12092309-01458473-00100009
Tel.: 06-20/254-9141

10. SZÁMÚ IRATMINTA – KOCKÁZATELEMZÉS ÖSSZESÍTÉSE**KOCKÁZATELEMZÉS ÖSSZESÍTÉSE****CSATÁR ÖNKORMÁNYZAT**

Szervezet				
Kockázatelemzés összesítése – 2017.				
	Folyamat jelentősége	Folyamat kockázatossága	Összesített kockázat-felmérés	
Főfolyamat				
1. Tervezés, költségvetés készítés	6	5	11	K
1.1. Folyamat Stratégiai tervezés	4	2	6	A
1.2. Folyamat Költségvetés tervezése	9	6	15	M
1.3. Folyamat EU támogatások tervezése	6	6	12	K
1.4. Folyamat Közbeszerzés tervezése	6	6	12	K
1.5. Folyamat Működésre és céljellelgyel nyújtott támogatások tervezése	6	6	12	K
Főfolyamat				
2. Humánerőforrás gazdálkodás	3	3	6	A
2.1. Folyamat Munkaerő felvétel	4	4	8	K
2.2. Folyamat Képzés, oktatás	4	4	8	K
2.3. Folyamat Teljesítménymenedzsment	1	1	2	A
Főfolyamat				
3. Létesítménygazdálkodás	9	3	12	K
3.1. Folyamat Üzemeltetés	9	3	12	K
3.2. Folyamat Állagmegóvás	9	3	12	K
Főfolyamat				
4. Gazdálkodási-pénzkezelési folyamatok	8	3	11	K
4.1. Folyamat	6	3	9	K

	Közbeszerzés				
	Folyamat				
4.2.	Pénzkezelés	9	3	12	K
	Folyamat				
4.3.	Számviteli folyamatok	9	3	12	K
	Folyamat				
4.4.	Működésre és céljelleggel nyújtott támogatások	9	3	12	K
<i>Jelölések</i>					
	Magas	7-9	7-9	13-18	
	Közepes	4-7	4-7	8-12	
	Alacsony	1-3	1-3	2-7	

EGERVÁR, 2016.10.05.


 Belső ellenőrzési vezető
 NUMERIKUS SZUMMA KORTACOLL KFT.
 8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.
 Adószám: 24984182-1-20
 Banksz.: 12092309-01458473-00100009
 Tel.: 06-20/254-9141

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Fejezet:.....	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban ¹			Saját erőforrás összesen ²			Külső szolgáltató ³			Külső erőforrás összesen ⁴			Erőforrás összesen			Adminisztratív személyzet ⁵		
	terv	tény	terv	terv	tény	terv	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	terv	tény	tény
	státusz (fő) ⁶	betöltött státusz (fő) ⁷		munkanap		fő			munkanap		munkanap		munkanap		státusz (fő)	betöltött státusz (fő)		
1. Fejezet/tervezési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. [irányított költségvetési szerv neve]																		
3. [irányított költségvetési szerv neve]																		
n. [irányított költségvetési szerv neve]																		

- ¹ Belső ellenőrzési vezetői, belső ellenőrzési feladatokat ellátó személy közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).
- ² Közszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök munkanapjainak száma összesen. A BEK minta 13. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.
- ³ Külső szolgáltató megbízása: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása. Részmunkaidős megbízás esetén tőrtszámmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).
- ⁴ Külső szolgáltató munkanapjainak száma összesen. A BEK minta 13. sz. iratmintája szerinti összes nettó munkaidő.
- ⁵ Pl. titkárnő.
- ⁶ Engedélyezett foglalkoztatási jogviszonyok száma. Részmunkaidős foglalkoztatás esetén tört számmal, illetve tizedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).
- ⁷ Terv betöltött státusz: adott év január 1-jén várhatóan hány fő belső ellenőr fog dolgozni a szervezetnél.
Tény betöltött státusz: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány fő belső ellenőr dolgozott a szervezetnél.

Ellenőrzések

Fejezet	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Megbízhatóság ellenőrzés						
	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	terv	
	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	db	saját ellenőrzés nap	külső ellenőrzés nap	
1. Fejezet: Irányító szerv összesen	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
a) Gazdar. Önkormányzat Saját szervezete	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
ab) Irányított szervek																															
ac) Egyéb ellenőrzések																															
b) Soron kívüli ellenőrzések																															
c) Tervezett ellenőrzések																															
2. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
aa) Saját szervezete																															
ab) Irányított szervek																															
ac) Egyéb ellenőrzések																															
b) Soron kívüli ellenőrzések																															
c) Tervezett ellenőrzések																															
3. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
aa) Saját szervezete																															
ab) Irányított szervek																															
ac) Egyéb ellenőrzések																															
b) Soron kívüli ellenőrzések																															
c) Tervezett ellenőrzések																															
4. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
aa) Saját szervezete																															
ab) Irányított szervek																															
ac) Egyéb ellenőrzések																															
b) Soron kívüli ellenőrzések																															
c) Tervezett ellenőrzések																															

1 Az Áht. és a Ber. előírásai értelmében megbízhatósági ellenőrzést a fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési egységének kell végeznie.
 Irányított szerv nem végezhet megbízhatósági ellenőrzést. Az irányított szerv által az ÁSZ finanszírozott típusú módszertana alapján végzett ellenőrzést a pénzügyi ellenőrzések között kérjük feltüntetni.
 Olyan megoldás esetén, amikor a fejezet irányító szerv belső ellenőrzési egységének vezetőjének döntése alapján egyik irányított szerv belső ellenőrzése egy másik irányított szervnél végez, illetve segít be a megbízhatósági ellenőrzés lebonyolításába, akkor ezen belső ellenőrzési kapacitást is a fejezetet irányító szervnél, a külső ellenőrzés napoknál szükséges szerepeltetni.
 Amennyiben a fejezetet irányító szerv megállapodást köt az Állami Számvevőszékkel megbízhatósági ellenőrzések végzésére, azokat itt nem kell feltüntetni.
 2 Amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésként van szó, illetve az ellenőrzés adott évben előreláthatólag nem kerül lezárásra, arányosan lótszámot kell megadni.
 Ez természetesen az összes többi ellenőrzési típusra is irányadó.
 3 Amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésként van szó, illetve az ellenőrzés adott évben nem került lezárásra, arányosan lótszámot kell megadni.
 Abban az esetben is lótszámot kérünk megadni, ha ellenőrzés megkezdődött, de az ellenőrzés elhagyására, megszakítására vagy felfüggesztésére került sor. Ez természetesen az összes többi ellenőrzési típusra is irányadó.

Tevékenységek

[illegible]

¹ 2. sz. mellékletől hivatkozva.

² Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.



Ügyfélkapcsolati osztály

Ügyintéző: **Sebestyén Horváth Ildikó**

Tárgy: Üzemeltetési szerződések
módosítása

Ügyszám: **42651/2016**

Melléklet: Bérleti üzemeltetési
szerződések (ivóvíz, szennyvíz)

Vagyonkezelési szerződés
megszüntetése (ivóvíz)

1. sz. táblázat

EGÉRV/RI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGÉRVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2016 NOV 16.
MELL. SZÁM:	
SZÁM:	227-9

Csatár Község Önkormányzata
Mátyás László Pál, polgármester részére

8942 Csatár
Kossuth u. 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A KEOP-1.3.0/09-11-2013-0013 azonosító számú „A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek ivóvízminőség javítása és vízellátása fejlesztése” projekt keretében megépített ivóvízközmű-rendszer üzemeltetésére vonatkozó szerződés, mely 2015. október 01-én aláírásra került, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése annak elfogadásával egyidőben a 2015. szeptember 17-i ülésén tárgyalta a jelenleg érvényben lévő vagyonkezelési szerződésének a módosítását is.

Az üzemeltető Zalavíz Zrt, mint vagyonkezelő a Közgyűlés előterjesztésben a működőképességének és likviditásának fenntartása érdekében javasolta a vagyonkezelési szerződés 2015. december 31-i hatállyal, közös megegyezéssel való megszüntetését és 2016. január 01-től a teljes közművagyonra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés megkötését.

Az üzemeltetési szerződés jogviszonyának megváltozása (vagyonkezelésből bérleti formába) és annak dokumentálása nagyon sok munkát igényel, amire nem állt rendelkezésre elegendő idő a határozat meghozatalától számítva a végrehajtási határidőig, így azt a törvényi előírásoknak megfelelően nem lehetett elvégezni.

A fentieket mérlegelve Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2016. (II.04.) sz. határozatának 19. pontja a 160/2015. (IX.17.) sz. határozat 4. pontjának végrehajtási határidejét 2016. december 31-re módosította.

2016. évben a megváltozott törvényi előírásoknak megfelelően, azaz a jelenleg érvényben lévő víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 5/H. § (1) bekezdése szerint: „Egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről - ideértve a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszert is - egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet.”

A törvény 2016. július 4. napjától hatályos – 83. § (3a) bekezdése értelmében, ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonnal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi XLII. törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, az 5/H. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.

A fenti törvényi előírásoknak megfelelően is szükséges az egységes, víziközmű-rendszerekre vonatkozó új üzemeltetési szerződések megkötése.

Cégjegyzékszám: Cg. 20-10-040125 • Zalaegerszegi Törvényszék



A törvényi előírásoknak megfelelő üzemeltetési szerződés jóváhagyására vonatkozóan az alábbi dokumentumokat, illetve tájékoztatást nyújtjuk a T. Önkormányzatnak:

1. A bérleti-üzemeltetési szerződések (külön ivóvíz- és külön szennyvízközmű-vagyonra vonatkozóan) most már a 2016. év Vksztv. előírásai szerint előkészítve, jelen levél mellékletként csatolásra kerültek, hogy a T. Önkormányzat elő tudja terjeszteni a soron következő Testületi ülésre.
2. A szerződések kötelező mellékletét képezik a rendszerekre vonatkozó vagyonértékelések (külön ivóvíz- és külön szennyvízközmű-vagyonra), amelyek a Zalavíz Zrt-nél betekintésre rendelkezésre állnak a Víziközmű osztályon, a vagyongazdálkodási műszaki előadónál, Laskáné Gorza Annamáriánál, melyek kérés esetén e-mailon is megküldésre kerülnek az ellátásért felelős Önkormányzatnak. **A vagyonértékelések az aláírandó bérleti üzemeltetési szerződésekkel együtt személyesen kerülnek kézbesítésre a T. Önkormányzat részére.** A vagyonértékelésben szereplő adatokat a tulajdonos önkormányzatoknak a könyveiken is át kell vezetni 2017. január 1-i dátummal.

Az ivóvíz közműrendszerhez kapcsolódóan a 2015 évben elkészült és átadott KEOP beruházás és a vagyonkezelte ivóvíz közművagyon tulajdonjogi helyzete eltért egymástól, mivel a beruházásban nem volt érintett minden önkormányzat, ill. a KEOP Társulás tulajdoni hányadai eltértek a korábbi tulajdonviszonyoktól. Emiatt a 25 település tulajdonába tartozó rendszer tulajdonviszonyai vegyes képet mutatnak, amit rendezni célszerű. A vagyonértékelés már ennek megfelelően készült el. Az osztatlan közös tulajdonban levő vagyontárgyak tulajdonjogát javasoljuk azon települések tulajdonába átadni, akiket az ellátás, mint szolgáltatás érint. A Vksztv törvény 5/H§ (2) szerint a vagyon tulajdonjogát az ellátásért felelősök egymás között térítésmentesen átruházhatják.

Az átadással érintett vagyonelemeket és az érintett önkormányzatokat a mellékeltlen megküldött 1. sz. táblázat mutatja.

3. A vagyonkezelési szerződés megszűnése, mely az ivóvíz- és szennyvíz-üzemeltetési szerződés megszűnésével egyidejűleg történik, az ivóvíz- és szennyvíz-üzemeltetési szerződés megszűnésével egyidejűleg történik, amely szintén jelen levél mellékletként csatolásra került. Az elszámoláshoz szükséges adatok pontosítása 2017. február végéig történik meg, az esetleges pénzügyi elszámolás pedig 2017. március 31-ig a Zalavíz Zrt 2016 évi könyveinek zárásakor. A 2016. szeptember 30-i adatok alapján a jelenlegi elszámolást az alábbi táblázatban lévő adatok tartalmazzák.

Év	Csatár	
	díjban levő értékcsökkenés	elvégzett felújítás
2008.	979 409	75 790
2009.	990 530	295 153
2010.	1 088 792	22 484
2011.	1 147 626	255 950
2012.	1 110 726	2 375 122
2013.	1 097 795	1 455 821
2014.	1 120 374	14 955
2015.	1 075 216	577 851
2016.09.30	886 946	290 255
Összesen	9 497 414	5 363 381



A táblázat a vagyonekezelési időszak alatt a díjban pénzügyileg realizált értékcsökkenést és annak felhasználását mutatja be.

A vagyonekezelő Zalavíz Zrt vagyonekezelési szerződés 5. pontja alapján a megképződött értékcsökkenést fordítja felújítás-rekonstrukciós munkára, ami a szerződés 6.2 pont alapján korrigálható a pénzügyileg nem realizált, díjba be nem épített bevétellel. Ennek alapján a vagyonekezelő a szeptember 30-i adatok alapján 4.134 eft összegű díjban realizált értékcsökkenés felhasználásával tartozik az önkormányzat felé. Ez az összeg az év végéig várhatóan csökkenni fog, a még le nem zárt, de elkezdett felújítási munkák miatt. Amennyiben ez az egyenleg pozitív vagy negatív egyenleget mutat, az önkormányzat és a vagyonekezelő aszerint pénzügyileg elszámol.

A szennyvízkozmű-vagyon üzemeltetése a jelenlegi üzemeltetési szerződés alapján is bérleti üzemeltetési, mely formáját tekintve nem változik, csak a hatályos törvényi előírásoknak megfelelően a szennyvízkozmű rendszerre vonatkozóan egy üzemeltetési szerződésben került egységesítésre.

A fent leírtakat figyelembe véve kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a soron következő Testületi ülésére a Zalavíz Zrt-vel kötött vízikozmű-vagyon üzemeltetési szerződéseinek módosítására vonatkozóan az alábbi határozatokat elfogadni szíveskedjen:

1. Új üzemeltetési szerződések elfogadása, aláírása
(külön ivóvíz- és külön szennyvízkozmű-vagyonra vonatkozóan)
2. Vagyonértékelések elfogadása
(külön ivóvíz- és külön szennyvízkozmű-vagyonra vonatkozóan)
3. Vagyonkezelési szerződés megszüntetéséről szóló megállapodás elfogadása, aláírása
(csak ivóvízkozmű-vagyon)
4. Vagyonkezelte vagyon elszámolásából eredő különbözet elszámolásának jóváhagyása
(csak ivóvízkozmű-vagyon)
5. Megváltozott tulajdonviszonyok miatti térítésmentes vagyonátruházás jóváhagyása, a földhivatali átvezetéshez szükséges dokumentumok előkészítése és aláírására való felhatalmazás.
(csak ivóvízkozmű-vagyonot érint)

Kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a Testületi ülésen hozott határozatokból 2-2 eredeti, vagy hiteles másolati példányt a Zalavíz Zrt. részére, legkésőbb 2016. december 31-ig megküldeni szíveskedjen.

Meghívás esetén a Zalavíz Zrt. munkatársa a Testületi ülésen részt vesz.

Zalaegerszeg, 2016. november 08.

Tisztelettel:

Sebestyén Horváth Ildikó
ügyfélkapcsolati osztályvezető

Észak-Zalai Víz- és Csatornamű
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.
Ügyfélkapcsolati Osztály

Árkovics Orsolya
gazdasági igazgató

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

megszűntetése

Amely létrejött egyrészről

Csatár Község Önkormányzata (8942 Csatár, Kossuth L. u. 1., képviseli: Mátyás László Pál polgármester), továbbiakban: **Önkormányzat**,

másrészről az **Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., képviseletében eljár: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató, cégjegyzékszám: Cg 20 10 040125), mint Szolgáltató – továbbiakban: **Vagyongazdálkodó** –, együttesen mint **Felek** között az alulírott napon az alábbi feltételek szerint:

Felek megállapítják, hogy közöttük a 22/2007.(XII:13.) sz.képviselőtestületi határozat alapján 2007. november 22-én vagyongazdálkodási szerződés jött létre.

Önkormányzat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) 15 § (2) bekezdés alapján a tulajdonában levő közművagyon 2017. január 1-től bérleti-üzemeltetési szerződéssel üzemelteti, emiatt a megkötött vagyongazdálkodási szerződést Felek megszüntetik. Önkormányzat a vagyongazdálkodási szerződés megszüntetéséről asz. képviselőtestületi határozatban döntött.

A vagyongazdálkodási szerződés megszűnésének időpontja 2016. december 31.

Felek a szerződés megszűnésének időpontjára vonatkozóan legkésőbb 2017. február 28-ig egymással elszámolnak. Vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba vett vagyoni eszközök 2016. december 31-i könyv szerinti értékét és az ezzel kapcsolatos kötelezettségek összegét kivezeti a könyveiből, az Önkormányzat a vagyongazdálkodásba adott vagyoni eszközök 2016. december 31-i könyv szerinti értékét és az ezzel kapcsolatos követelések összegét kivezeti a könyveiből. Felek az elszámolásból adódó különbözeteket asz. képviselőtestületi határozat alapján elszámolják.

Felek a vagyongazdálkodási szerződés XI.9. pont alapján a szerződés megszűnésekor egymással elszámolnak. A vagyongazdálkodás időtartama alatt vagyongazdálkodó által elvégzett felújítási munkák forrása az elszámolt értékcsökkenés volt, amelyet a szerződés 6.2. pont alapján korrigált a bevételekben meg nem térülő (díjba be nem épített) értékcsökkenéssel. Ennek alapján a Vagyongazdálkodó éves követelése/kötelezettsége az alábbiak szerint alakult a vagyongazdálkodás időszakában: (2016 év adatai a zárást követően kerülnek kitöltésre, ezzel módosul az összesen sor).

Év	Csatár	
	díjban levő értékcsökkenés	elvégzett felújítás
2008.	979 409	75 790
2009.	990 530	295 153
2010.	1 088 792	22 484
2011.	1 147 626	255 950
2012.	1 110 726	2 375 122
2013.	1 097 795	1 455 821
2014.	1 120 374	14 955
2015.	1 075 216	577 851
2016.09.30	886 946	290 255
Összesen	9 497 414	5 363 381

A 2016. december 31-i egyenleg: ft, amely összeg a Vagyonkezelő/ Önkormányzat tartozása.

Felek a fennálló tartozás pénzügyi rendezését 2017. március 31-ig végzik el, bankszámlára történő átutalással.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Vksztv., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közműves ivóvíz-szolgáltatásról szóló jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Zalaegerszeg,

.....
Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.
Szolgáltató képviseletében
Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

.....
Csatár Község Önkormányzata
Mátyás László Pál
polgármester

Zalaegerszeg	0180	28. kút út védterület		Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Peúhenye	0222	29. kút	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Peúhenye	06/3	30. kút		Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	0575/3	D1.- D2. kút védterület	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	0578/11	D3. kút	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	0587/8	D6/a.- D5. kút	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Teskánd	188/2	T1. kút	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	2735/14	Központi telephely	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	0517/15	igai átmenő vízfűtűrű D4.- D7.- D8. kút védter	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	2506/1	Egerszeghegy vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	960/1	Jánkahegy vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	2696/12	Gógánhegy vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	0182/15	Bušíakpuszta vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	20042/3	Csács I. vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	31674/12	Csács II. vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Bocsfőde	018	Bocsfőde I. vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Babosdűbrűe	011/2	Babosdűbrűe vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Babosdűbrűe	011/3	Babosdűbrűe vízfűtűrű	vízfűtűrű	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Babosdűbrűe 44,08%, Bode 23,24%, Hottó 32,68%
Zalaegerszeg	0158	Bazília vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Babosdűbrűe 44,08%, Bode 23,24%, Hottó 32,68%
Nagyktas	027/7	Nagyktas vízfűtűrű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	5528/114	Domb u. átmenő	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Nagyktas 32,46%, Kiskutas 15,20%, Kispál 18,21%, Nagyktas 34,13%
Zalaegerszeg	1893/1	Pípahegyi nyomásköszű	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	223/2	Átásegett u. átmenő	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfőde 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%
Zalaegerszeg	074/8	Bocsfűtűrű átmenő	földterület	Zalaegerszeg 979/1000, Teskánd 6/1000, Bocsfűtűrű 5/1000, Csátár 2/1000, Kiskutas 1/1000, Nagyktas 3/1000, Sántida 4/1000	Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

ivóvízközmű-vagyon üzemeltetésére

Amely létrejött egyrészről

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19., képviseli: Balaicz Zoltán polgármester)

Babosdöbréte Község Önkormányzata (8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 8., képviseli: Kaczor Tamás polgármester)

Bagod Község Önkormányzata (8992 Bagod, Kossuth L. út 13., képviseli: Sipos Ferenc polgármester)

Becsvölgye Községi Önkormányzat (8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53., képviseli: Bicsák Richárd polgármester)

Bocfölde Község Önkormányzata (8943 Bocfölde, Ady u. 15., képviseli: Lendvai Miklós polgármester)

Boncodfölde Község Önkormányzata (8992 Boncodfölde, Dózsa Gy. u. 10., képviseli: Fehér Károly polgármester)

Böde Község Önkormányzata (8991 Böde, Hunyadi u. 1/A., képviseli: Ujj Tibor polgármester)

Csatár Község Önkormányzata (8942 Csatár, Kossuth u. 1., képviseli: Mátyás László Pál polgármester)

Csonkahegyhát Község Önkormányzata (8918 Csonkahegyhát, Fő út 20., képviseli: Salamon Mária polgármester)

Dobronhegy Község Önkormányzata (8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/B., képviseli: Barabás Erzsébet polgármester)

Hagyárosbörönd Község Önkormányzata (8992 Hagyárosbörönd, Fő u. 29., képviseli: Török Zoltán polgármester)

Hottó Község Önkormányzata (8991 Hottó, Szabadság tér 2., képviseli: Vincze Ferenc polgármester)

Kávás Község Önkormányzata (8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A., képviseli: Eke László polgármester)

Kiskutas Község Önkormányzata (8911 Kiskutas, Fő u. 63., képviseli: Halász Gábor polgármester)

Kispáli Község Önkormányzata (8912 Kispáli, József A. u. 40., képviseli: Horváth Zsuzsanna polgármester)

Kustánszeg Község Önkormányzata (8919 Kustánszeg, Kossuth u. 45., képviseli: Bécs Tiborné polgármester)

Milejszeg Község Önkormányzata (8917 Milejszeg, Kossuth út 17., képviseli: Fonyadt Róbert József polgármester)

Nagykutas Község Önkormányzata (8911 Nagykutas, Fő u. 21., képviseli: Ferenczné Baumgartner Éva polgármester)

Nagypáli Község Önkormányzata (8912 Nagypáli, Arany J. u. 26., képviseli: Kócse Tibor polgármester)

Németfalu Község Önkormányzata (8918 Németfalu, Ady út 1., képviseli: Galambos László István polgármester)

Pálfiszeg Község Önkormányzata (8917 Pálfiszeg, Kossuth u. 3., képviseli: László Zoltán polgármester)

Sárhida Község Önkormányzata (8944 Sárhida, Béke u. 26., képviseli: Mázsa Ferenc Attila polgármester)

Teskánd Község Önkormányzata (8991 Teskánd, Rákóczi u. 3., képviseli: Tóth István Jánosné polgármester)

Zalaboldogfa Község Önkormányzata (8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9., képviseli: Luter Péter László polgármester)

Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata (8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72., képviseli: Kovács Dezső polgármester), mint ellátásra kötelezett, a víziközmű vagyont bérleti üzemeltetésbe adó önkormányzatok, továbbiakban: **Önkormányzatok**,

másrészről az **Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., képviseletében eljár: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató, cégjegyzékszám: Cg 20 10 040125), mint Szolgáltató – továbbiakban: **Szolgáltató** –, együttesen mint **Felek** között az alulírott napon az alábbi feltételek szerint:

Preambulum

Felek megállapítják, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) 1 § (1) c) alapján a települési önkormányzat, mint ellátásért felelős kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és - tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

Jelen bérleti-üzemeltetési szerződést a felek a Vksztv. 16. § (1) bekezdése, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 11. § (17) bekezdés b) pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontja alapján, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül kötik.

A Szolgáltató 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, ezzel teljesíti a Vksztv. 16 § (6) a) pontjában előírtakat, miszerint bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan Szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött Szolgáltató) jöhet létre:

a) amely kizárólag az Önkormányzat, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll.

Felek megállapítják, hogy a Szolgáltató Alapító Okirata szerint az Alapítók meghatározott célra, így az önkormányzatok törzsvagyonába tartozó víziközművek létesítésére, felújítására, karbantartására és üzemeltetésére hozták létre. Szolgáltató ennek alapján ellátja a felhasználók egészséges ivóvízzel való ellátását, valamint a közműves szennyvízelvezetést- és tisztítást.

Szolgáltató és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, Babosdöbréte Község Önkormányzata, Bocsfölde Község Önkormányzata, Böde Község Önkormányzata, Csatár Község Önkormányzata, Hottó Község Önkormányzata, Kiskutas Község Önkormányzata, Nagykutas Község Önkormányzata, Sárhida Község Önkormányzata, Teskánd Község Önkormányzata megállapítják, hogy egymással 2016. december 31-t megelőző időszakra, a víziközmű vagyon üzemeltetésére kötött vagyonkezelési szerződéseket közös megegyezéssel megszüntették.

Szolgáltató és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata, Babosdöbréte Község Önkormányzata, Bagod Község Önkormányzata, Becsvölgye Községi Önkormányzat, Bocsfölde Község Önkormányzata, Boncodfölde Község Önkormányzata, Böde Község Önkormányzata, Csatár Község Önkormányzata, Csonkahegyhát Község Önkormányzata, Dobronhegy Község Önkormányzata, Hagyárosbörönd Község Önkormányzata, Hottó Község Önkormányzata, Kávás Község Önkormányzata, Kiskutas Község Önkormányzata, Kispáli Község Önkormányzata, Kustánszeg Község Önkormányzata, Milejszeg Község Önkormányzata, Nagykutas Község Önkormányzata, Nagypáli Község Önkormányzata, Németsfalva Község Önkormányzata, Pálfisziget Község Önkormányzata, Sárhida Község Önkormányzata, Teskánd Község Önkormányzata, Zalaboldogfa Község Önkormányzata, Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata megállapítják, hogy egymással 2016. december 31-ét megelőző időszakra, a víziközmű vagyon üzemeltetésére kötött bérleti-üzemeltetési szerződésüket jelen szerződéssel módosítják és kijelentik, hogy a 2016. december 31-ét megelőző időszakra kötött bérleti-üzemeltetési szerződéseik helyébe jelen szerződés lép.

1. A szerződés tárgya

1.1 Felek kijelentik, hogy jelen szerződés az Önkormányzatok tulajdonában levő ivóvíz közműrendszer bérleti üzemeltetésére jött létre. Az Önkormányzatok az ivóvízközműrendszert üzemképes állapotban, az 1. számú mellékletben foglalt leltár alapján a Szolgáltatónak bérbe-üzemeltetésbe adják, kölcsönösen megállapított és írásban igazolt műszaki állapot szerint a dokumentációkkal, műszaki leírásokkal együtt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadáskor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti értékeket, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket.

1.2 A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a Szolgáltató üzemelteti az Önkormányzatok tulajdonát képező mindenkor (meglévő és a jövőben létesítendő) víziközműveket. Az Önkormányzatok nyilatkoznak, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a víziközművek üzemeltetésére más üzemeltetővel üzemeltetési jogviszony nem létesít.

2. Felek megállapításai

2.1 Önkormányzatok az ivóvízközmű-vagyont üzemképes állapotban, az 1. számú mellékletben írt leltár alapján a szolgáltatónak bérleti-üzemeltetésbe adják, Szolgáltató az ivóvízközmű-vagyont bérbe-üzemeltetésbe veszi.

2.2 Önkormányzatok a közművagyon üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően elvégeztették az átadásra kerülő vagyon Vksztv.-ben számukra kötelezően előírt vagyonértékelését.

2.3 Önkormányzatok szavatolják, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt vagyontárgyak kizárólagos tulajdonukban állnak, per- és teher- és igénymentesek, ide nem értve a víziközmű üzemeltetést nem akadályozó vezetékjogokat.

2. 4 Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 61. § -ban foglalt felhatalmazás alapján személyes adat kezelésére adatkezelőként feljogosítottak, az adatkezelés és a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban Hivatal) részére történő adatszolgáltatás tekintetében együttműködésre kötelezettek.

2. 5 Szolgáltató az üzemeltetésbe vett ivóvízközmű-vagyonnal saját nevében, saját felelősségére közműves ivóvízellátás szolgáltatást végez a szerződést megkötő települési önkormányzatok közigazgatási területén. Az ellátási terület: az Önkormányzatok közigazgatási területe.

2.6 Felek megállapítják, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi követelményeket a mindenkor vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.

3. Szolgáltató joga és kötelezettsége

3.1 Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett ivóvízközmű-rendszerrel saját nevében, saját felelősségére közműves ivóvíz-szolgáltatást végez az Önkormányzatok közigazgatási területén.

3.2 Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel a víziközmű-üzemeltetés személyi feltételeire vonatkozó mindenkor jogszabályi rendelkezéseknek.

3.3 Szolgáltató a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv., valamint a közműves ivóvízellátásról szóló mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, a szolgáltatást igénybe vevőkkel kötendő közüzemi szerződések szerint végzi.

3.4 A Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzésre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek.

3.5 Szolgáltató jelen szerződés aláírásával az ivóvízközmű-rendszer teljesítőképességéig szavatossági felelősséget vállal a víziközmű-szolgáltatási tevékenység mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő végzésére és az esetlegesen előforduló hibás teljesítésért a Ptk. szerint köteles helytállni.

3.6 A Szolgáltató kötelessége az ivóvízközmű-rendszer vagyonvédelméről gondoskodni, a vagyonvédelmi rendszert kiépíteni, kiépíttetni, működtetni, ill. azok szükség szerinti őrzésvédelmét biztosítani.

3.7 Szolgáltató a bérüzemeltetésbe vett ivóvízközmű-rendszert rendeltetésszerűen, az elvárható legnagyobb gondossággal köteles használni és üzemeltetni, továbbá annak állagát köteles megóvni, azzal, hogy a vagyontárgyak neki felróható esetleges megsemmisüléséből vagy megrongálódásából eredő károkért a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik, az ezzel járó kockázatokat köteles viselni.

3.8.) Az ivóvízközmű-rendszer karbantartási, javítási kötelezettsége a Szolgáltatót terheli. A leggyakrabban előforduló munkák közül karbantartásnak minősül különösen: vízmérőcsere, bekötés javítása, csőtörés javítása, aknajavítás.

3.9.) Szolgáltató vállalja, hogy

a) jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

3.10.) Szolgáltató köteles jelen szerződés vagy módosítása egy aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül a működési engedély módosítására irányuló kérelemmel együtt megküldeni a Hivatalnak.

4.) Önkormányzatok joga és kötelezettsége

4.1.) Az Önkormányzatok viselik azokat a károkat, amelyek nem a Szolgáltatónak felróható okból merülnek fel, így különösen a saját magatartásból eredő károkat (pl. szolgáltató által adott javaslatok figyelmen kívül hagyása a fejlesztéseknél), és azokat, amelyek senkinek sem róhatók fel, és máshonnan nem térülnek meg (pl. földrengés).

4.2.) Az üzemeltetésre átadott eszközökkel kapcsolatos fejlesztési – beruházás, felújítás, rekonstrukció, pótlás – feladatok az Önkormányzatokat terhelik. A leggyakrabban előforduló munkák közül felújításnak minősül különösen: gerincvezeték-kiváltás, bekötés-csere, tűzcsapbekötés-csere, tolozár-csere, tűzcsap-csere, szivattyú-felújítás, kút-felújítás, épületek felújítása, oszlopkapcsoló-csere. A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározását a 3. számú melléklet tartalmazza.

5.) Az ivóvízközmű-rendszer eseményvezérelt felújítási és fejlesztési feladatai

5.1.) Az ellátásbiztonság fenntartása érdekében a Szolgáltató elvégzi azokat a hibajelleggel, váratlanul felmerülő beavatkozásokat, amelyek a számvitelről szóló törvény rendelkezései értelmében az értéknövelő felújítások körében számolhatók el.

5.2.) A Szolgáltató - az itt meghatározottakon túl - elvégzi a felújítás körébe tartozó bármely olyan beavatkozást is, amely elmaradása az ellátás biztonságát veszélyeztetné vagy egyéb kárveszély felmerülésével közvetlenül fenyeget. Az itt meghatározott kötelezettségének a Szolgáltató az Önkormányzatok esetleges mulasztásától függetlenül eleget tesz. A jelen pontban foglaltak szerinti felújítási beavatkozások szükségének felismerését követően a Szolgáltató az Önkormányzatokat haladéktalanul tájékoztatja. Az Önkormányzatok az elvégzett felújítási munkálatok indokolt költségeit megtéríti.

5.3.) Ha a víziközmű-rendszer fejlesztését a Szolgáltató végzi, az kizárólag jelen szerződéstől elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján, az abban foglaltak szerint végezhető.

5.4.) Szolgáltató jogosult ellenőrizni minden olyan, az üzemeltetést érintő munkálatot, amelyet az Önkormányzatok megrendelésére, vagy megbízása alapján a víziközmű-rendszeren harmadik személy végez. Ennek érdekében a Szolgáltató rendelkezésére kell bocsátani az engedélyezési és a kivitelezési terveket, valamint mindazon információkat, amelyek a munkálatok megítélhetőségéhez szükségesek. Ez a jog kiterjed a kivitelezésre, a műszaki átadás-átvétel nyomon követésére is. Az Önkormányzatok ennek érdekében a garanciális jogok Szolgáltató általi érvényesítéséhez szükséges okiratokat szükség szerint átadják a Szolgáltató részére.

5.5.) Önkormányzatok a munkaterület-átadásra Szolgáltatót kötelesek meghívni. Szolgáltató köteles megjelenni az átadáson, ahol jogosult észrevételeket tenni, melyeket jegyzőkönyvben rögzítenek.

5.6.) Szolgáltató a nem megfelelő minőségű, szakszerűtlen, vagy a jóváhagyott tervtől eltérő munka esetében, az észlelt hiba (hiányosságok) súlyától függően, tudomására jutását követően azonnal köteles jelezni, és kezdeményezheti az Önkormányzatoknál a munka azonnali leállítást, javítást, cserét, az egész munka átvételének megtagadását.

5.7.) Abban az esetben, ha jogos észrevételeire érdemi intézkedés nem történik, az új létesítmény üzemeltetését a Szolgáltató feltételekhez kötheti, vagy adott esetben megtagadhatja.

5.8.) Amennyiben az észlelt hiányosságokat és/vagy hibákat a Szolgáltató a munkálatok során nem jelzi az Önkormányzatoknak, vagy ha azokkal kapcsolatos észrevételeit az átadásnál sem teszi meg, úgy nem tagadhatja meg a tárgyi eszköz üzemeltetés céljából való átvételét.

5.9.) Amennyiben a Szolgáltató megismerhette a terveket, és figyelemmel kísérte a kivitelezést, és arra észrevételt nem tett, az átvétel kötelezettsége alól való mentesülése érdekében nem hivatkozhat sem a tervek, sem a kivitelezés hiányosságaira és kártérítési, valamint egyéb polgári jogi igényrel sem élhet az Önkormányzatokkal szemben.

5.10.) Ha a víziközmű-fejlesztést érintő munkálatokkal kapcsolatban az Önkormányzat garanciális igényeit annak lejáratát megelőző 30. napig nem érvényesíti, úgy Szolgáltató belátása szerint az Önkormányzat képviselőjeként jogosult ezen garanciális igényeket annak kötelezettjével szemben érvényesíteni. A képviselő azonban nem mentesíti az Önkormányzatot a jelen szerződés szerinti, a Szolgáltató irányában fennálló szavatossági kötelezettségei alól.

5.11.) Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a víziközmű-rendszeren elvégzett fejlesztések (beruházások, felújítások, rekonstrukciók) költségeit az 5. számú melléklet szerinti vagyoneértékelésben meghatározott tulajdoni hányadok szerint viselik.

5.12.) Jelen szerződés hatályba lépését követően üzembe lépő vagy még át nem adott víziközmű-rendszer bővítések, ill. új közművagyron elemek használatba adásáról-vételéről szerződő felek egyedi jegyzőkönyvet vesznek fel. A jegyzőkönyvben rögzítésre kerül az átadott eszközök, művek átadáskor állapota, üzemképessége, értéke, értékcsökkenési leírási kulcsa, a kapcsolódó földingatlanok adatai. Az alkalmazandó jegyzőkönyv mintát jelen szerződés 4. sz. melléklete tartalmazza. A jegyzőkönyv alapján átadásra kerülő víziközművek körével és értékével a szerződés 1.sz. melléklete automatikusan kiegészül, amiről Felek folyamatos nyilvántartást vezetnek. A Szolgáltató felelőssége a jegyzőkönyvileg átvett közművagyron elemekre áll fenn.

6.) Gördülő Fejlesztési Terv

6.1.) Felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszútávú biztosíthatósága érdekében az Önkormányzatok a Vksztv. 11. §-a szerint gördülő fejlesztési tervet készít az arra irányadó mindenkor hatályos miniszteri rendeletben foglalt formában és tartalommal. A felújítási és pótlási, valamint beruházási tervet Felek (továbbiakban: gördülő fejlesztési terv) a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) részére a Vksztv. 11.§ és az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet VIII/A fejezete és a 61/2015 (X.21.) NFM rendelete alapján készítik el és nyújtják be.

6.2.) Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a gördülő fejlesztési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében, a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalomhoz írásban javaslatot készít, illetve annak elkészítéséhez minden szükséges adatot és tájékoztatást megad az Önkormányzatoknak.

6.3.) Szolgáltató köteles minden tájékoztatást megadni az Önkormányzatoknak, a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő gördülő fejlesztési terv elkészítéséhez, annak benyújtásához.

6.4.) Szolgáltató legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig tájékoztatni köteles az Önkormányzatokat a közmű-rendszer általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjessen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról. Javaslatában a Szolgáltató az egyes rekonstrukciós tételek műszaki indokoltságát, várható bekerülési költségét, illetve a beavatkozások elmaradásának várható és lehetséges következményeit is köteles ismertetni, az Önkormányzatok közművagyon gazdálkodással kapcsolatos következő évre vonatkozó döntéseinek elősegítése érdekében.

6.5.) Önkormányzatok kötelesek a Szolgáltató javaslatát szakmai és pénzügyi szempontból megvizsgálni, és az általa elfogadott rekonstrukciós és felújítási munkák költségét, a tárgyévi forrás erejéig, a tárgyévi költségvetésben szerepeltetni.

7.) Adatszolgáltatás, nyilvántartás, elszámolás, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

7.1.) Felek megállapodnak abban, hogy az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabály rendelkezései alapján, az Önkormányzatok könyvviteli mérlegében kimutatott eszközeire – ezen belül a víziközmű-vagyonra – vonatkozó éves leltár készítési kötelezettségük teljesítése érdekében együttműködnek, a szükséges adategyeztetést elvégzik. A szolgáltató az adatbekérést határidőben teljesíti a mérleg alátámasztását szolgáló leltár összeállításáról gondoskodik. A leltározást a Szolgáltató az önkormányzatok részvételével, a kiadásra kerülő utasítás szerint hajja végre.

7.2.) Szolgáltató elvégzi a közművagyon számviteli nyilvántartásának feladatait. A közművagyon analitikus nyilvántartásaiban, a közművagyonban bekövetkezett vagyonmozgásokat Szolgáltató a negyedévet követő hó 8-ig egyeztetni az Önkormányzatokkal. A szükséges adatokat az Önkormányzatok biztosítják. Az egyeztetés alapján történik az értékcsökkenés elszámolása. A szolgáltató a negyedévet követő hó 15-ig, illetve az évet követő február 15-ig szolgáltat adatot a közművagyon bruttó és nettó értékéről, a negyedévben és a göngyölítetten elszámolt értékcsökkenés összegéről.

7.3.) Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy a Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett eszközök után értékcsökkenési leírást nem számolhat el, ezért az értékcsökkenési leírás számviteli elszámolását a szolgáltató által kimutatott adatok alapján az Önkormányzatok végzik.

7.4.) A víziközmű vagyon selejtezésére a Szolgáltató tehet javaslatot, amely alapján az Önkormányzatok a selejtezési szabályzataik alapján járnak el.

7.5.) A Vksztv 69.§-a alapján a Szolgáltató a nem lakossági felhasználóktól víziközmű fejlesztési hozzájárulást szed be. A Szolgáltató a beszedett hozzájárulásról, annak

felhasználásáról elkülönített nyilvántartást vezet, a törvény szerint minden év december 31. napjáig beszámol az Önkormányzatoknak.

7.6.) Felek a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megadnak, amit a Hivatal a hatósági díjelőkészítés és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. Szolgáltató vállalja, hogy az Önkormányzatokat Hivatal felé történő adatszolgáltatási kötelezettségükben segíti.

8.) Használati díj

8.1.) Önkormányzatok a Szolgáltató általi üzemeltetési jog gyakorlása ellenében használati díjra jogosultak. A használati díj mértékét a Szolgáltató és az Önkormányzatok évenként megkötött külön megállapodásban határozzák meg, a tárgyév február 28. napjáig, a Szolgáltató adatközlése alapján. A szolgáltató az önkormányzatok részére a tárgyévet megelőző év november 30-ig adatot szolgáltat a tervezéshez. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján fizetendő használati díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél.

8.2.) Önkormányzatok megbízása alapján a használati díjak kezelését a Szolgáltató elvégezheti, ennek feladatairól Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

8.3.) A Szolgáltató a tárgynegyedévet követő hó 10-ig adatot szolgáltat a Önkormányzatoknak a mennyiségekről. Az Önkormányzatok a használati díj összegét a tárgynegyedévet követő hónap 15-ig számlázzák a 8.1. pont szerinti külön megállapodásban foglaltak szerint. A számla összegét Szolgáltató a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.

8.4.) Szolgáltató az elvégzett 5.1-5.3. pontokban foglalt munkák számláját minden tárgyhónapot követő hó 15-ig nyújtja be, 60 napos fizetési határidővel. Az önkormányzat és a szolgáltató egymással szembeni követeléseit számvitelileg bruttó módon számolják el, és pénzügyileg kompenzálják.

8.5.) Ha a Szolgáltató a használati díj fizetésével késedelembe esik, akkor a mindenkori jegybanki alapkamat időarányos részével növelt összeget köteles megfizetni. A szolgáltató számláinak késedelmes kifizetésére ugyanez a szabály vonatkozik.

8.6.) Önkormányzatok tudomással vannak arról, hogy a Szolgáltató által fizetendő használati díjból származó bevételt a Vksztv. 18. §-a alapján elkülönítetten kell kezelniük, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatják fel. Az Önkormányzatok vagy - ha a használati díj kezelését megállapodás szerint a Szolgáltató végzi - a Szolgáltató a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtják a Hivatalnak a tárgyévben fizetett használati díj felhasználására vonatkozó elszámoló jelentését, amely tartalmazza a víziközmű-fejlesztésre felhasznált összeget és annak műszaki tartalmát, továbbá annak pénzügyi igazolását, hogy az Önkormányzatok, illetve a Szolgáltató melyik elkülönített számláján mekkora összeg áll rendelkezésre.

9.) Az ellátásért felelős Önkormányzatok együttműködése

9.1. A jelen szerződéssel üzemeltetésre átadott közművagyon több ellátásért felelős önkormányzat tulajdonában van, ezért a Vksztv-ben meghatározott jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése érdekében az üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban a Vksztv. 5/G. §-a alapján az alábbiakban állapodnak meg.

9.2.) Mivel a jelen megállapodás tárgyát képező közműrendszer több ellátásért felelős tulajdonában van, a közműrendszer üzemeltetési szerződése a Felek egyhangú döntése alapján léphet életbe. Amennyiben az üzemeltetési szerződés előző ok nem teljesülése miatt

nem lép hatályba, a Vksztv 5/G. § alapján az Önkormányzatok tulajdonosi gyűlés összehívását kezdeményezik. A tulajdonosi gyűlésen a megjelent önkormányzatok az üzemeltetési szerződésről egyszerű többséggel határoznak. Az Önkormányzatok a tulajdonosi gyűlésen Zalaegerszeg Megyei Jogú Város képviselőjét választják meg képviselőnek.

9.3.) Önkormányzatok a jelen szerződés hatályba lépését követő módosítások aláírására – az ellátásért felelős többi Önkormányzat tájékoztatása mellett – felhatalmazzák Zalaegerszeg Megyei Jogú Város képviselőjét.

10.) Szerződés hatálya

10.1.) Felek jelen szerződést 2017. január 01. napjától határozatlan időtartamra kötik.

10.2.) Amennyiben később hatályba lépő jogszabály a jelen szerződés valamely rendelkezésével ellentétes tartalmú szabályozást ír elő, a jogszabály rendelkezését kell alkalmazni. A szerződés valamely pontjának érvénytelensége az egész szerződés érvénytelenségét nem vonja maga után. A felek az érvénytelen rész helyett a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit alkalmazzák, és gondoskodnak a jogszabályoknak megfelelő szerződés-módosítás megkötéséről.

11.) Szerződés megszűnése

11.1.) Bármelyik félnek a szerződésben foglalt kötelezettsége megszegése esetén a másik fél írásban felszólítja a kötelezettsége teljesítésére, a megfelelő határidő tűzésével.

11.2.) Jelen szerződés megszűnik:

- a felek írásbeli közös megegyezésével,
- a Vksztv. 29. § (2) bekezdésben foglaltak szerinti feltétel bekövetkezésével,
- a Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerint más Szolgáltató általi birtokba lépéssel egyidejűleg.

11.3.) Jelen szerződést bármelyik fél, a Vksztv. 20. §-ában foglaltak szerinti szerződésszegés esetén felmondhatja.

11.4.) A felmondás naptári év végére, legalább 8 hónapos felmondási idővel, írásbeli nyilatkozatban történhet. Felek a felmondás közlése előtt egyeztetni kötelesek, kivéve, ha a felmondásra azért került sor, mert a 11.1. pont szerinti írásbeli felszólítás(ok) nem vezettek eredményre. A felmondásról a vízügyi hatáskört mindenkor gyakorló szervezetet értesíteni kell.

11.5.) Jelen szerződés megszűnésekor a Szolgáltató ellenszolgáltatás nélkül, rendeltetésszerű használatra alkalmas műszaki állapotban (üzemképes állapotban) köteles az Önkormányzatnak a szerződés megkötésekor rábízott és a szerződés ideje alatt keletkezett, az Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű-vagyont leltár keretében átadás-átvételi eljárással a megszűnés hatályba lépésével egyidejűleg visszaadni.

11.6.) A Felek jelen szerződés megszűnése esetén az üzemeltetésbe adott közművagyonnal kölcsönösen elszámolnak. Ennek keretében az Önkormányzat köteles megtéríteni a vízközmű-szolgáltató által az Önkormányzatnak átadott azon vagyontárgyak értékét, melyek kimutathatóan a Szolgáltató finanszírozásában valósultak meg, és amelyekre az elszámolás még nem történt meg. A megtérítendő összeg a Szolgáltató finanszírozásában megvalósult létesítmények megszűnéskori könyv szerinti nettó értéke.

11.7.) A jelen szerződés megszűnése esetében a felek között továbbá a Vksztv. 21. §-ában foglaltak az irányadók.

11.8.) Jelen szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében rögzített hatályvesztése alkalmával a felek egymással és a Hivatallal egyaránt együttműködni kötelesek a Hivatal által határozatban kijelölt közérdekű üzemeltető birtokba helyezésének zavartalan lebonyolítása érdekében. A jelen szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt hatályvesztése tekintetében a felek az adatszolgáltatásra a Vksztv. 21. §-ban foglaltak, a birtokátruházása a jelen Szerződés 10.4.. pontjában foglaltak, az elszámolásra a 10.5.. pontjában foglaltakat alkalmazzák.

11.9.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés kizárólag írásban módosítható a felek közös megegyezésével. Jelen szerződés módosítása a minden fél által történt aláírás napján lép hatályba.

11.10.) A felek megállapodnak abban, hogy rendszeresen a szerződésben rögzített együttműködési módszereket közösen felülvizsgálják, és szükség esetén a szerződést módosítják. Ezen szerződésmódosítás megkötésére, amennyiben az átadott feladatokat, a feladatellátásra vonatkozó felelősségi szabályokat vagy a szerződés időtartamát nem változtatja meg, átruházott hatáskörben a polgármester jogosult.

11.11.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése/2016. (XI.24.) számú határozatával,, jelen szerződést jóváhagyta.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Vksztv., az Nvt., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közműves ivóvíz-szolgáltatásról szóló jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződés 27 db eredeti példányban került aláírásra.

Jelen szerződést a felek átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Mellékletek:

- 1.sz. melléklet: Vagyonleltár
2. sz. melléklet: Zalaegerszeg és térsége ivóvízművagyon tulajdoni hányadok megoszlása
- 3.sz. melléklet: A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározása
- 4.sz. melléklet: Átadás-átvételi jegyzőkönyv
- 5.sz.melléklet: Ivóvízművagyon vagyonértékelése

Zalaegerszeg,

.....
Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.
Szolgáltató képviselőként
Arnhoffer András elnök-vezérigazgató

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

szennyvízközmű-vagyon üzemeltetésére

Amely létrejött egyrészről

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19., képviseli: Balaicz Zoltán polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Kiskutas Község Önkormányzata (8911 Kiskutas, Fő u. 63., képviseli: Halász Gábor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nagykutas Község Önkormányzata (8911 Nagykutas, Fő u. 21. képviseli: Ferencné Baumgartner Éva polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Kispáli Község Önkormányzata (8912 Kispáli, József A. u. 40., képviseli: Horváth Zsuzsanna polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nagypáli Község Önkormányzata (8912 Nagypáli, Arany J. u. 26., képviseli: Kócse Tibor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Egervár Község Önkormányzata (8913 Egervár, Vár u. 2., képviseli: Gyerkó Gábor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Lakhegy Község Önkormányzata (8913 Lakhegy, Petőfi u. 102., képviseli: Illés Tamás polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Vasboldogasszony Község Önkormányzata (8914 Vasboldogasszony, Kossuth u. 4., képviseli: Mazzag Géza Tibor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Gósfá Község Önkormányzata (8913 Gósfá, Dózsa u. 11., képviseli: Farkas Tiborné polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Zalaszentiván Község Önkormányzata (8921 Zalaszentiván, Hunyadi u. 2/A., képviseli: Dormán Miklós Alfonz polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Pethőhenye Község Önkormányzata (8921 Pethőhenye, Hunyadi u. 2., képviseli: Deák István polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Alibánfa Község Önkormányzata (8921 Alibánfa, Petőfi u. 1., képviseli: Blaskovics László polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Zalaszentlőrinc Község Önkormányzata (8921 Zalaszentlőrinc, Petőfi u. 4., képviseli: ifj. Csiszár László polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Pókaszepetk Község Önkormányzata (8932 Pókaszepetk, Arany J. u. 6., képviseli: Tóth András polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Kemendollár Község Önkormányzata (8931 Kemendollár, Kossuth L. u. 28., képviseli: Németh László polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Vöckönd Község Önkormányzata (8931 Vöckönd, Vörösmarty u. 2., képviseli: Dóber Tamás polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Zalaistvánd Község Önkormányzata (8933 Zalaistvánd, Ady E. u. 1., képviseli: Petőfi Lászlóné polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Alsónemesapáti Község Önkormányzata (8924 Alsónemesapáti, Petőfi u. 1., képviseli: Pereszteginé Cziráki Katalin polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nemesapáti Község Önkormányzata (8923 Nemesapáti, Fő u. 3., képviseli: Gáspár Zoltánné polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Kisbuccsa Község Önkormányzata (8926 Kisbuccsa, Széchenyi tér 3., képviseli: Takács Ferenc polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nemeshetés Község Önkormányzata (8928 Nemeshetés, Vörösmarty u. 5., képviseli: Magyar Kálmán polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Bucuszentlászló Község Önkormányzata (8925 Bucuszentlászló, Petőfi u. 17., képviseli: Molnár Gyula polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nemessándorháza Község Önkormányzata (8925 Nemessándorháza, Petőfi u. 1., képviseli: Antal Sándorné polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Nemesszentandrás Község Önkormányzata (8925 Nemesszentandrás, Petőfi u. 4., képviseli: Szatai Tibor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Bocfölde Község Önkormányzata (8943 Bocfölde, Ady u. 15., képviseli: Lendvai Miklós polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Csatár Község Önkormányzata (8942 Csatár, Kossuth u. 1., képviseli: Mátyás László polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Bak Község Önkormányzata (8945 Bak, Rákóczi u. 2/A., képviseli: Molnár Károly polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Sárhida Község Önkormányzata (8944 Sárhida, Béke u. 26., képviseli: Mázsa Ferenc Attila polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Söjtör Község Önkormányzata (8897 Söjtör, Petőfi u. 2., képviseli: Könyves Gábor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Pusztaszentlászló Község Önkormányzata (8896 Pusztaszentlászló, Kossuth L. u. 87., képviseli: Varga János Tibor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Teskánd Község Önkormányzata (8991 Teskánd, Rákóczi u. 3., képviseli: Tóth István Jánosné polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Hottó Község Önkormányzata (8991 Hottó, Szabadság tér 2., képviseli: Vincze Ferenc polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Böde Község Önkormányzata (8991 Böde, Hunyadi u. 1/A., képviseli: Ujj Tibor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

Babosdöbréte Község Önkormányzata (8983 Babosdöbréte, Petőfi u. 6., képviseli: Kaczor Tamás polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**

- Boncodfölde Község Önkormányzata** (8992 Boncodfölde, Dózsa u. 10., képviseli: Fehér Károly polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Bagod Község Önkormányzata** (8992 Bagod, Kossuth u. 13., képviseli: Sipos Ferenc polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata** (8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út. 72., képviseli: Kovács Dezső polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Zalaboldogfa Község Önkormányzata** (8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9., képviseli: Luter Péter polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Kávás Község Önkormányzata** (8994 Kávás, Kossuth L.u. 32/A., képviseli: Eke László polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Zalacséb Község Önkormányzata** (8996 Zalacséb, Rákóczi u. 43., képviseli: Erdei Csaba polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Salomvár Község Önkormányzata** (8995 Salomvár, Petőfi u. 11., képviseli: Árvay Sándor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Keménfa Község Önkormányzata** (8995 Keménfa, Petőfi u. 34., képviseli: Cser Gábor polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Vaspör Község Önkormányzata** (8998 Vaspör, Rákóczi u. 21., képviseli: Németh Noémi polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Ozmánbük Község Önkormányzata** (8998 Ozmánbük, Ady E. u. 4., képviseli: Kovács Anikó Livia polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Hagyárosbörönd Község Önkormányzata** (8992 Hagyárosbörönd, Fő u. 29., képviseli: Török Zoltán polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Csonkahegyhát Község Önkormányzata** (8918 Csonkahegyhát, Fő u. 20., képviseli: Salamon Mária polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Dobronhegy Község Önkormányzata** (8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/b., képviseli: Barabás Erzsébet polgármester), mint **víziközmű tulajdonos**
- Németfalva Község Önkormányzata** (8918 Németfalva, Ady u. 1., képviseli: Galambos László István polgármester), mint **víziközmű tulajdonos** ellátásra kötelezett, a víziközmű vagyont bérleti üzemeltetésbe adó önkormányzatok, továbbiakban: **Önkormányzatok**, másrésről az **Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., képviseletében eljár: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató, cégjegyzékszám: Cg 20 10 040125), mint Szolgáltató – továbbiakban: **Szolgáltató** –, együttesen mint **Felek** között az alulírott napon az alábbi feltételek szerint:

Preambulum

Felek megállapítják, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) 1 § (1) c) alapján a települési önkormányzat, mint ellátásért felelős kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és - tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

Jelen bérleti-üzemeltetési szerződést a felek a Vksztv. 16. § (1) bekezdése, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 11. § (17) bekezdés b) pontja, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 21. pontja alapján, versenyeztetési eljárás lefolytatása nélkül kötik.

A Szolgáltató 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, ezzel teljesíti a Vksztv. 16 § (6) a) pontjában előírtakat, miszerint bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan Szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött Szolgáltató) jöhet létre:

a) amely kizárólag az Önkormányzat, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll.

Felek megállapítják, hogy a Szolgáltató Alapító Okirata szerint az Alapítók meghatározott célra, így az önkormányzatok törzsvagyonába tartozó víziközművek létesítésére, felújítására, karbantartására és üzemeltetésére hozták létre. Szolgáltató ennek alapján ellátja a felhasználók egészséges ivóvízzel való ellátását, valamint a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetését, tisztítását és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezését.

Szolgáltató és Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata megállapítják, hogy a közöttük 2007. november 22-én létrejött, azóta többször módosított vagyonkezelési szerződést közös megegyezéssel megszüntették.

Szolgáltató és (47 település) Önkormányzata megállapítják, hogy az egymással 2016. december 31-ét megelőző időszakra, a víziközmű vagyon üzemeltetésére kötött bérleti-üzemeltetési szerződéseiket jelen szerződéssel módosítják, és kijelentik, hogy a 2016. december 31-ét megelőző időszakra kötött bérleti-üzemeltetési szerződéseik helyébe jelen szerződés lép.

1. A szerződés tárgya

1.1 Felek kijelentik, hogy jelen szerződés az Önkormányzatok tulajdonában levő szennyvíz közműrendszer bérleti üzemeltetésére jött létre. Az Önkormányzatok a szennyvízközmű-rendszert üzemképes állapotban, az 1. számú mellékletben foglalt leltár alapján a Szolgáltatónak bérbe-üzemeltetésbe adják, kölcsönösen megállapított és írásban igazolt műszaki állapot szerint a dokumentációkkal, műszaki leírásokkal együtt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadáskor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti értékeket, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket.

1.2 A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a Szolgáltató üzemelteti az Önkormányzatok tulajdonát képező mindenkori (meglévő és a jövőben létesítendő) víziközműveket. Az Önkormányzatok nyilatkoznak, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a víziközművek üzemeltetésére más üzemeltetővel üzemeltetési jogviszonyt nem létesít.

2. Felek megállapításai

2.1 Önkormányzatok a szennyvízvízközmű-vagyont üzemképes állapotban, az 1. számú mellékletben írt leltár alapján a szolgáltatónak bérleti-üzemeltetésbe adják 2017. január 1-től. Szolgáltató a szennyvízvízközmű-vagyont ezen időponttól bérbe-üzemeltetésbe veszi.

2.2 Önkormányzatok a közművagyon üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően elvégeztették az átadásra kerülő vagyon Vksztv.-ben számukra kötelezően előírt vagyonértékelését.

2.3 Önkormányzatok szavatolják, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt vagyontárgyak kizárólagos tulajdonukban állnak, per- és teher- és igénymentesek, ide nem értve a víziközmű üzemeltetést nem akadályozó vezetékjogokat.

2. 4 Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 61. § -ban foglalt felhatalmazás alapján személyes adat kezelésére adatkezelőként feljogosítottak, az adatkezelés és a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban Hivatal) részére történő adatszolgáltatás tekintetében együttműködésre kötelezettek.

2. 5 Szolgáltató az üzemeltetésbe vett szennyvízvízközmű-vagyonnal saját nevében, saját felelősségére közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás szolgáltatást végez a szerződést megkötő települési önkormányzatok közigazgatási területén. Az ellátási terület: az Önkormányzatok közigazgatási területe.

2.6 Felek megállapítják, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi követelményeket a mindenkor vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.

3. Szolgáltató joga és kötelezettsége

3.1 Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett szennyvízvízközmű-rendszerrel saját nevében, saját felelősségére közműves szennyvízelvezetés- és tisztítás szolgáltatást végez az Önkormányzatok közigazgatási területén.

3.2 Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel a víziközmű-üzemeltetés személyi feltételeire vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek.

3.3 Szolgáltató a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv., valamint a víziközműves szolgáltatásról szóló mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, a szolgáltatást igénybe vevőkkel kötendő közüzemi szerződések szerint végzi.

3.4 A Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzésre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek.

3.5 Szolgáltató jelen szerződés aláírásával a szennyvízvízközmű-rendszer teljesítőképességéig szavatossági felelősséget vállal a víziközmű-szolgáltatási tevékenység mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő végzésére és az esetlegesen előforduló hibás teljesítésért a Ptk. szerint köteles helytállni.

3.6 A Szolgáltató kötelessége a szennyvízvízközmű-rendszer vagyonvédelméről gondoskodni, a vagyonvédelmi rendszert kiépíteni, kiépíttetni, működtetni, ill. azok szükség szerinti őrzésvédelmét biztosítani.

3.7 Szolgáltató a bérüzemeltetésbe vett szennyvízvízközmű-rendszert rendeltetésszerűen, az elvárható legnagyobb gondossággal köteles használni és üzemeltetni, továbbá annak állagát köteles megővni, azzal, hogy a vagyontárgyak neki felróható esetleges

megsemmisüléséből vagy megrongálódásából eredő károkért a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik, az ezzel járó kockázatokat köteles viselni.

3.8.) A szennyvízközmű-rendszer karbantartási, javítási kötelezettsége a Szolgáltatót terheli. A leggyakrabban előforduló munkák közül karbantartásnak minősül különösen: bekötés javítása, csőtörés javítása, szivattyú javítás, aknajavítás.

3.9.) Szolgáltató vállalja, hogy

a) jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

3.10.) Szolgáltató köteles jelen szerződés vagy módosítása egy aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül a működési engedély módosítására irányuló kérelemmel együtt megküldeni a Hivatalnak.

4.) Önkormányzatok joga és kötelezettsége

4.1.) Az Önkormányzatok viselik azokat a károkat, amelyek nem a Szolgáltatónak felróható okból merülnek fel, így különösen a saját magatartásból eredő károkat (pl. szolgáltató által adott javaslatok figyelmen kívül hagyása a fejlesztéseknél), és azokat, amelyek senkinek sem róhatók fel, és máshonnan nem térülnek meg (pl. földrengés).

4.2.) Az üzemeltetésre átadott eszközökkel kapcsolatos fejlesztési – beruházás, felújítás, rekonstrukció, pótlás – feladatok az Önkormányzatokat terhelik. A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározását a 3. számú melléklet tartalmazza.

5.) A szennyvízközmű-rendszer eseményvezérelt felújítási és fejlesztési feladatai

5.1.) Az ellátásbiztonság fenntartása érdekében a Szolgáltató elvégzi azokat a hibajelleggel, váratlanul felmerülő beavatkozásokat, amelyek a számvitelről szóló törvény rendelkezései értelmében az értéknövelő felújítások körében számolhatók el.

5.2.) A Szolgáltató - az itt meghatározottakon túl - elvégzi a felújítás körébe tartozó bármely olyan beavatkozást is, amely elmaradása az ellátás biztonságát veszélyeztetné vagy egyéb kárveszély felmerülésével közvetlenül fenyeget. Az itt meghatározott kötelezettségének a Szolgáltató az Önkormányzatok esetleges mulasztásától függetlenül eleget tesz. A jelen pontban foglaltak szerinti felújítási beavatkozások szükségének felismerését követően a Szolgáltató az Önkormányzatokat haladéktalanul tájékoztatja. Az Önkormányzatok az elvégzett felújítási munkálatok indokolt költségeit megtéríti.

5.3.) Ha a víziközmű-rendszer fejlesztését a Szolgáltató végzi, az kizárólag jelen szerződéstől elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján, az abban foglaltak szerint végezhető.

5.4.) Szolgáltató jogosult ellenőrizni minden olyan, az üzemeltetést érintő munkálatot, amelyet az Önkormányzatok megrendelésére, vagy megbízása alapján a víziközmű-rendszeren harmadik személy végez. Ennek érdekében a Szolgáltató rendelkezésére kell bocsátani az engedélyezési és a kivitelezési terveket, valamint mindazon információkat,

amelyek a munkálatok megítélhetőségéhez szükséges. Ez a jog kiterjed a kivitelezés, a műszaki átadás-átvétel nyomon követésére is. Az Önkormányzatok ennek érdekében a garanciális jogok Szolgáltató általi érvényesítéséhez szükséges okiratokat szükség szerint átadják a Szolgáltató részére.

5.5.) Önkormányzatok a munkaterület-átadásra Szolgáltatót kötelesek meghívni. Szolgáltató köteles megjelenni az átadáson, ahol jogosult észrevételeket tenni, melyeket jegyzőkönyvben rögzítenek.

5.6.) Szolgáltató a nem megfelelő minőségű, szakszerűtlen, vagy a jóváhagyott tervtől eltérő munka esetében, az észlelt hiba (hiányosságok) súlyától függően, tudomására jutását követően azonnal köteles jelezni, és kezdeményezheti az Önkormányzatoknál a munka azonnali leállítást, javítást, cserét, az egész munka átvételének megtagadását.

5.7.) Abban az esetben, ha jogos észrevételeire érdemi intézkedés nem történik, az új létesítmény üzemeltetését a Szolgáltató feltételekhez kötheti, vagy adott esetben megtagadhatja.

5.8.) Amennyiben az észlelt hiányosságokat és/vagy hibákat a Szolgáltató a munkálatok során nem jelzi az Önkormányzatoknak, vagy ha azokkal kapcsolatos észrevételeit az átadásnál sem teszi meg, úgy nem tagadhatja meg a tárgyi eszköz üzemeltetés céljából való átvételét.

5.9.) Amennyiben a Szolgáltató megismerhette a terveket, és figyelemmel kísérte a kivitelezést, és arra észrevételt nem tett, az átvétel kötelezettsége alól való mentesülése érdekében nem hivatkozhat sem a tervek, sem a kivitelezés hiányosságaira és kártérítési, valamint egyéb polgári jogi igényrel sem élhet az Önkormányzatokkal szemben.

5.10.) Ha a víziközmű-fejlesztést érintő munkálatokkal kapcsolatban az Önkormányzat garanciális igényeit annak lejáratát megelőző 30. napig nem érvényesíti, úgy Szolgáltató belátása szerint az Önkormányzat képviselőjeként jogosult ezen garanciális igényeket annak kötelezettségével szemben érvényesíteni. A képviselő azonban nem mentesíti az Önkormányzatot a jelen szerződés szerinti, a Szolgáltató irányában fennálló szavatossági kötelezettségei alól.

5.11.) Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a víziközmű-rendszeren elvégzett fejlesztések (beruházások, felújítások, rekonstrukciók) költségeit az 5.számú melléklet szerinti vagyonértékelésben meghatározott tulajdoni hányadok szerint viselik.

5.12.) Jelen szerződés hatályba lépését követően üzembe lépő vagy még át nem adott víziközmű-rendszer bővítések, ill. új közművagyon elemek használatba adásáról-vételéről szerződő felek egyedi jegyzőkönyvet vesznek fel. A jegyzőkönyvben rögzítésre kerül az átadott eszközök, művek átadáskor állapota, üzemképessége, értéke, értékcsökkenési leírási kulcsa, a kapcsolódó földingatlanok adatai. Az alkalmazandó jegyzőkönyv mintát jelen szerződés 4. sz. melléklete tartalmazza. A jegyzőkönyv alapján átadásra kerülő víziközművek körével és értékével a szerződés 1.sz. melléklete automatikusan kiegészül, amiről Felek folyamatos nyilvántartást vezetnek. A Szolgáltató felelőssége a jegyzőkönyvileg átvett közművagyon elemekre áll fenn.

6.) Gördülő Fejlesztési Terv

6.1.) Felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszútávú biztosíthatósága érdekében az Önkormányzatok a Vksztv. 11. §-a szerint gördülő fejlesztési tervet készít az arra irányadó mindenkor hatályos miniszteri rendeletben foglalt formában és tartalommal. A felújítási és pótlási, valamint beruházási tervet Felek (továbbiakban:

gördülő fejlesztési terv) a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) részére a Vksztv. 11.§ és az 58/2013. (II.27.) Kormányrendelet VIII/A fejezete és a 61/2015. (X.21.) NFM rendelete alapján készítik el és nyújtják be.

6.2.) Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a gördülő fejlesztési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében, a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalomhoz írásban javaslatot készít, illetve annak elkészítéséhez minden szükséges adatot és tájékoztatást megad az Önkormányzatoknak.

6.3.) Szolgáltató köteles minden tájékoztatást megadni az Önkormányzatoknak, a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő gördülő fejlesztési terv elkészítéséhez, annak benyújtásához.

6.4.) Szolgáltató legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig tájékoztatni köteles az Önkormányzatokat a szennyvízközmű-rendszer általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjesszen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról. Javaslatában a Szolgáltató az egyes rekonstrukciós tételek műszaki indokoltságát, várható bekerülési költségét, illetve a beavatkozások elmaradásának várható és lehetséges következményeit is köteles ismertetni, az Önkormányzatok közművagyon gazdálkodással kapcsolatos következő évre vonatkozó döntéseinek elősegítése érdekében.

6.5.) Önkormányzatok kötelesek a Szolgáltató javaslatát szakmai és pénzügyi szempontból megvizsgálni, és az általa elfogadott rekonstrukciós és felújítási munkák költségét, a tárgyévi forrás erejéig, a tárgyévi költségvetésben szerepeltetni.

7.) Adatszolgáltatás, nyilvántartás, elszámolás, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás

7.1.) Felek megállapodnak abban, hogy az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabály rendelkezései alapján, az Önkormányzatok könyvviteli mérlegében kimutatott eszközeire – ezen belül a víziközmű-vagyonra – vonatkozó éves leltár készítési kötelezettségük teljesítése érdekében együttműködnek, a szükséges adategyeztetést elvégzik. A Szolgáltató az adatbekérést határidőben teljesíti a mérleg alátámasztását szolgáló leltár összeállításáról gondoskodik. A leltározást a Szolgáltató az Önkormányzatok részvételével, a kiadásra kerülő utasítás szerint hajtja végre.

7.2.) Szolgáltató elvégzi a közművagyon számviteli nyilvántartásának feladatait. A közművagyon analitikus nyilvántartásaiban, a közművagyonban bekövetkezett vagyonmozgásokat Szolgáltató a negyedévet követő hó 8-ig egyeztetni az Önkormányzatokkal. A szükséges adatokat az Önkormányzatok biztosítják. Az egyeztetés alapján történik az értékcsökkenés elszámolása. A szolgáltató a negyedévet követő hó 15-ig, illetve az évet követő február 15-ig szolgáltat adatot a közművagyon bruttó és nettó értékéről, a negyedévben és a göngyölített elszámolt értékcsökkenés összegéről

7.3.) Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy a Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett eszközök után értékcsökkenési leírást nem számolhat el, ezért az értékcsökkenési leírás számviteli elszámolását a szolgáltató által kimutatott adatok alapján az Önkormányzatok végzik.

7.4.) A víziközmű vagyon selejtezésére a Szolgáltató tehet javaslatot, amely alapján az Önkormányzatok a selejtezési szabályzataik alapján járnak el.

7.5.) A Vksztv 69. §-a alapján a Szolgáltató a nem lakossági felhasználóktól víziközmű fejlesztési hozzájárulást szed be. A Szolgáltató a beszedett hozzájárulásról, annak

felhasználásáról elkülönített nyilvántartást vezet, a törvény szerint minden év december 31. napjáig beszámol az Önkormányzatoknak.

7.6.) Felek a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megadnak, amit a Hivatal a hatósági díjelőkészítés és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. Szolgáltató vállalja, hogy az Önkormányzatokat Hivatal felé történő adatszolgáltatási kötelezettségükben segítik.

8.) Használati díj

8.1.) Önkormányzatok a Szolgáltató általi üzemeltetési jog gyakorlása ellenében használati díjra jogosultak. A használati díj mértékét a Szolgáltató és az Önkormányzatok évenként megkötött külön megállapodásban határozzák meg, a tárgyév február 28. napjáig, a Szolgáltató adatközlése alapján. A szolgáltató az önkormányzatok részére a tárgyévet megelőző év november 30-ig adatot szolgáltat a tervezéshez. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján fizetendő használati díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél.

8.2.) Önkormányzatok megbízása alapján a használati díjak kezelését a Szolgáltató elvégezheti, ennek feladatairól Felek külön megállapodásban rendelkeznek.

8.3.) A Szolgáltató a tárgynegyedévet követő hó 10-ig adatot szolgáltat a Önkormányzatoknak a mennyiségekről. Az Önkormányzatok a használati díj összegét a tárgynegyedévet követő hónap 15-ig számlázzák a 8.1. pont szerinti külön megállapodásban foglaltak szerint. A számla összegét Szolgáltató a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni.

8.4.) Szolgáltató az elvégzett 5.1-5.3. pontokban foglalt munkák számláját minden tárgyhónapot követő hó 15-ig nyújtja be, 60 napos fizetési határidővel. Az önkormányzat és a szolgáltató egymással szembeni követeléseit számvitelileg bruttó módon számolják el, és pénzügyileg kompenzálják.

8.5.) Ha a Szolgáltató a használati díj fizetésével késedelembe esik, akkor a mindenkori jegybanki alapkamat időarányos részével növelt összeget köteles megfizetni. A szolgáltató számláinak késedelmes kifizetésére ugyanez a szabály vonatkozik.

8.6.) Önkormányzatok tudomással vannak arról, hogy a Szolgáltató által fizetendő használati díjból származó bevételt a Vksztv. 18. §-a alapján elkülönítetten kell kezelniük, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatják fel. Az Önkormányzatok vagy - ha a használati díj kezelését megállapodás szerint a Szolgáltató végzi - a Szolgáltató a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtják a Hivatalnak a tárgyévben fizetett használati díj felhasználására vonatkozó elszámoló jelentését, amely tartalmazza a víziközmű-fejlesztésre felhasznált összeget és annak műszaki tartalmát, továbbá annak pénzügyi igazolását, hogy az Önkormányzatok, illetve a Szolgáltató melyik elkülönített számláján mekkora összeg áll rendelkezésre.

9.) Az ellátásért felelős Önkormányzatok együttműködése

9.1.) A jelen szerződéssel üzemeltetésre átadott közművagyon több ellátásért felelős önkormányzat tulajdonában van, ezért a Vksztv-ben meghatározott jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése érdekében az üzemeltetési szerződéssel kapcsolatban a Vksztv. 5/G. §-a alapján az alábbiakban állapodnak meg.

9.2.) Mivel a jelen megállapodás tárgyát képező közműrendszer több ellátásért felelős tulajdonában van, a közműrendszer üzemeltetési szerződése a Felek egyhangú döntése alapján léphet életbe. Amennyiben az üzemeltetési szerződés előző ok nem teljesülése miatt nem lép hatályba, a Vksztv 5/G. § alapján az Önkormányzatok tulajdonosi gyűlés összehívását kezdeményezik. A tulajdonosi gyűlésen a megjelent önkormányzatok az üzemeltetési szerződésről egyszerű többséggel határoznak. Az Önkormányzatok a tulajdonosi gyűlésen Zalaegerszeg Megyei Jogú Város képviselőjét választják meg képviselőnek.

9.3.) Önkormányzatok a jelen szerződés hatályba lépését követő módosítások aláírására – az ellátásért felelős többi Önkormányzat tájékoztatása mellett – felhatalmazzák Zalaegerszeg Megyei Jogú Város képviselőjét.

10.) Szerződés hatálya

10.1.) Felek jelen szerződést 2017. január 01. napjától határozatlan időtartamra kötik.

10.2.) Amennyiben később hatályba lépő jogszabály a jelen szerződés valamely rendelkezésével ellentétes tartalmú szabályozást ír elő, a jogszabály rendelkezését kell alkalmazni. A szerződés valamely pontjának érvénytelensége az egész szerződés érvénytelenségét nem vonja maga után. A felek az érvénytelen rész helyett a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit alkalmazzák, és gondoskodnak a jogszabályoknak megfelelő szerződés-módosítás megkötéséről.

11.) Szerződés megszűnése

11.1.) Bármelyik félnek a szerződésben foglalt kötelezettsége megszegése esetén a másik fél írásban felszólítja a kötelezettsége teljesítésére, a megfelelő határidő tűzésével.

11.2.) Jelen szerződés megszűnik:

- a felek írásbeli közös megegyezésével,

- a Vksztv. 29. § (2) bekezdésben foglaltak szerinti feltétel bekövetkezésével,

- a Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerint más Szolgáltató általi birtokba lépéssel egyidejűleg.

11.3.) Jelen szerződést bármelyik fél, a Vksztv. 20. §-ában foglaltak szerinti szerződésszegés esetén felmondhatja.

11.4.) A felmondás naptári év végére, legalább 8 hónapos felmondási idővel, írásbeli nyilatkozatban történhet. Felek a felmondás közlése előtt egyeztetni kötelesek, kivéve, ha a felmondásra azért került sor, mert a 10.1. pont szerinti írásbeli felszólítás(ok) nem vezettek eredményre. A felmondásról a vízügyi hatáskört mindenkor gyakorló szervezetet értesíteni kell.

11.5.) Jelen szerződés megszűnésekor a Szolgáltató ellenszolgáltatás nélkül, rendeltetésszerű használatra alkalmas műszaki állapotban (üzemképes állapotban) köteles az Önkormányzatnak a szerződés megkötésekor rábízott és a szerződés ideje alatt keletkezett, az Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű-vagyont leltár keretében átadás-átvételi eljárással a megszűnés hatályba lépésével egyidejűleg visszaadni.

11.6.) A Felek jelen szerződés megszűnése esetén az üzemeltetésbe adott közművagyonnal kölcsönösen elszámolnak. Ennek keretében az Önkormányzat köteles megtéríteni a vízközmű-szolgáltató által az Önkormányzatnak átadott azon vagyontárgyak

értékét, melyek kimutathatóan a Szolgáltató finanszírozásában valósultak meg, és amelyekre az elszámolás még nem történt meg. A megtérítendő összeg a Szolgáltató finanszírozásában megvalósult létesítmények megszűnés kori könyv szerinti nettó értéke.

11.7.) A jelen szerződés megszűnése esetében a felek között továbbá a Vksztv. 21. §-ában foglaltak az irányadók.

11.8.) Jelen szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében rögzített hatályvesztése alkalmával a felek egymással és a Hivatallal egyaránt együttműködni kötelesek a Hivatal által határozatban kijelölt közérdekű üzemeltető birtokba helyezésének zavartalan lebonyolítása érdekében. A jelen szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt hatályvesztése tekintetében a felek az adatszolgáltatásra a Vksztv. 21. §-ban foglaltak, a birtokátruházása a jelen Szerződés 11.4.. pontjában foglaltak, az elszámolásra a 11.5.. pontjában foglaltakat alkalmazzák.

11.9.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés kizárólag írásban módosítható a felek közös megegyezésével. Jelen szerződés módosítása a mindkét fél által történt aláírás napján lép hatályba.

11.10.) A felek megállapodnak abban, hogy rendszeresen a szerződésben rögzített együttműködési módszereket közösen felülvizsgálják, és szükség esetén a szerződést módosítják. Ezen szerződésmódosítás megkötésére, amennyiben az átadott feladatokat, a feladatellátásra vonatkozó felelősségi szabályokat vagy a szerződés időtartamát nem változtatja meg, átruházott hatáskörben a polgármester jogosult.

11.11.) Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlése/2016. (XI.24.) számú határozatával,, jelen szerződést jóváhagyta.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Vksztv., az Nvt., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közműves szennyvízelvezetésről szóló jogszabályok az irányadók.

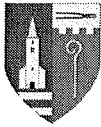
Jelen szerződést a felek átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Jelen szerződés 50 db eredeti példányban került aláírásra.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Vagyonleltár
- 2.sz. melléklet: Zalaegerszeg és térsége szennyvízművagyon tulajdoni hányadok megoszlása
- 3.sz.melléklet: A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározása
- 4.sz. melléklet: Átadás-átvételi jegyzőkönyv
- 5.sz. melléklet: Szennyvízművagyon vagyonértékelése

Zalaegerszeg,



Csátár Község Polgármesterétől

8943 Csátár, Kossuth L. u. 1. Telefon : 0692/695-605

Fax : 92/564-014

e-mail: csatar@tolna.net

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Csátár Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2016. november 23-án (szerda) 18.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....Önkormányzati Képviselőt

Az ülés helye: Csátár, Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér (Kossuth u. 1.)

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ HÉSZ hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása

Előadó: polgármester

3./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását

Előadó: polgármester

4./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Helyi adórendeletek felülvizsgálata, tájékoztató a helyi adóbevételekről

Előadó: polgármester

6./ Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

7./ Beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

Előadó: polgármester

8./ 2017. évi belső ellenőrzési munkaterv megvitatása

Előadó: polgármester

9./ Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. és az önkormányzat közt létrejött üzemeltetési szerződések módosítása, ivóvízközmű vagyon vagyonkezelésére kötött vagyonkezelési szerződés megszüntetése

Előadó: polgármester

10./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Előadó: polgármester, képviselők

11./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

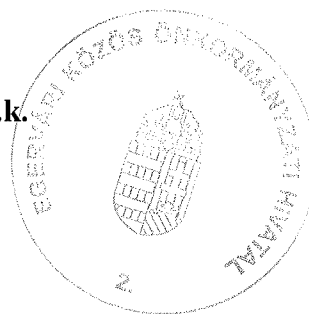
12./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázatokra érkezett pályázatok elbírálása

Előadó: jegyző

Csatár, 2016. november 18.

Mátyás László s.k.
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. november 23. napján tartott
nyílt üléséről

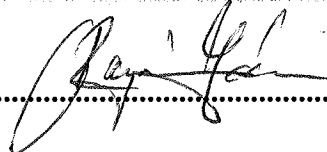
N É V

ALÁÍRÁS

Matyás László



Bangó János



Boros István



Kránicz Róbert



Gellén-Szabó Edina



Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző



Meghívottak:

.....

.....

.....

.....